№ 98

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА“

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина“—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостиный рядъ. № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ПОНЕДѢЛЬНИКЪ, 7-го АПРѢЛЯ 1908 ГОДА.

Годъ сорокъ четвертый.

№ 98

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ“ съ достав. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.-10 р. 50 к., на 9 м.-9 р. 50 к., на 8 м.-8 р. 50 к., на 7 м.-7 р. 50 к., на 6 м.-6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.-2 р. 30 к., на 1 м.-1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.-9 р. 20 к., на 10 м.-9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.-7 р 40 к., на 7 м.-6 р. 60 к., на 6 м.-5 р. 60 к., на 5 м.-5 р., на 4 м.-4 р., на 3 м.-3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина“; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ“ № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина“ (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 773.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 63.

Кіевъ, 6-го апрѣля 1908 г.

Проектъ „Исключительнаго Положенія“. II. Въ первой статьѣ мы указали, что до настоящаго времени иногда на военномъ положеніи объявлялись мѣстности, въ которыхъ вовсе не было войскъ, и въ качествѣ временныхъ генералъ-губернаторовъ надъ этими мѣстностями назначались бригадные или полковые командиры воинскихъ частей, стоявшихъ за предѣлами объявленныхъ на военномъ положеніи мѣстностей, совершенно не знавшіе ввѣренныхъ имъ районовъ,—а между тѣмъ на такихъ временныхъ генералъ-губернаторовъ переносились всѣ заботы, всѣ права и обязанности, по охраненію государственнаго порядка и общественной безопасности. Можно-ли было ждать отъ нихъ достиженія этой задачи?

Но и въ тѣхъ случаяхъ, когда временное генералъ-губернаторство возлагалось на генераловъ, проживавшихъ, хотя бы и временно, въ мѣстности, объявляемой на военномъ положеніи,—эта мѣстность попадала дѣйствительно въ „исключительное положеніе“—исключительное (странно сказать, но это такъ!) въ смыслѣ безвластія. Да, съ момента объявленія какого нибудь уѣзда или какой-либо части губерніи на военномъ положеніи въ этихъ административныхъ единицахъ упразднялось административное управленіе. Это утвержденіе лицамъ, не посвященнымъ въ дѣло, можетъ показаться нелѣпостью, потому что принято думать, что объявленіе мѣстности въ одномъ изъ видовъ исключительнаго положенія влечетъ за собою усиленіе власти административной,—но еще и еще разъ повторяемъ,—это такъ: высшій видъ исключительнаго положенія, военное положеніе, въ тѣхъ случаяхъ, когда оно вводилось въ мѣстностяхъ, не подвѣдомственныхъ постояннымъ генералъ-губернаторамъ, создавало почти полное административное безвластіе въ данномъ районѣ на все время военнаго положенія.

Дѣло въ томъ, что по существующимъ законамъ съ введеніемъ въ извѣстной мѣстности военнаго положенія, въ ней прекращается дѣйствіе положенія о мѣрахъ къ охраненію государственнаго порядка и общественнаго спокойствія и высшее направленіе дѣйствій по охраненію въ ней государственнаго порядка и общественнаго спокойствія переходитъ къ главнокомандующему и командующему арміями,—что въ переводѣ на языкъ мирнаго времени означаетъ—къ командующему войсками военнаго округа. Военныхъ округовъ, какъ извѣстно, мало и командующіе войсками проживаютъ въ нѣсколькихъ городахъ необъятной Россійской Имперіи. Къ командующему войсками изъ какого-нибудь отдаленнаго уѣзда и за недѣлю не доскачешь.

Ясно, что при значительной удаленности отъ мѣста пребыванія командующаго войсками и притомъ обычномъ условіи, что этотъ послѣдній никакого понятія о той мѣстности, какая объявляется на военномъ положеніи, до того не имѣлъ,—высшее направленіе дѣйствій по охраненію въ ней государственнаго порядка и общественнаго спокойствія, обычно лежащее на министрѣ внутреннихъ дѣлъ, совершенно упраздняется. Тамъ, гдѣ нѣтъ военнаго положенія, о всѣхъ выдающихся случаяхъ нарушенія государственнаго порядка и общественнаго спокойствія, даже обо всякой угрозѣ этимъ порядку и спокойствію, министерство внутреннихъ дѣлъ бываетъ своевременно освѣдомлено губернаторами, изъ боязни личной отвѣтственности и, во всякомъ случаѣ, непріятностей изъ Петербурга не скупящимися на частыя и подробныя телеграфныя донесенія и въ свою очередь постоянно получающими такія же донесенія отъ подчиненныхъ имъ властей и справки отъ всѣхъ остальныхъ. Эта освѣдомленность имѣетъ громадное значеніе для своевременнаго принятія соотвѣтственныхъ мѣръ и является непремѣннымъ условіемъ успѣшной дѣятельности административной власти въ сферѣ предупрежденія и прекращенія безпорядковъ.

Какъ только извѣстная часть губерніи объявляется состоящею на военномъ положеніи и для главнаго начальствованія надъ нею назначается временный генералъ-губернаторъ, губернаторы немедленно прекращаютъ всякую свою дѣятельность въ сферѣ именно тѣхъ острыхъ явленій, которыя вызвали объявленіе мѣстности на военномъ положеніи и которыя касаются государственнаго порядка и общественнаго спокойствія. Правда, „правила о мѣстностяхъ, объявляемыхъ состоящими на военномъ положеніи“ не оправдываютъ такого самоупраздненія губернаторской власти; но жизнь показываетъ, что такое самоупраздненіе есть явленіе обычное, нормальное, всегдашнее и не трудно понять, почему оно стало такимъ.

Такъ какъ по закону военные начальники, на которыхъ возлагается временное генералъ-губернаторство въ мѣстностяхъ, объявляемыхъ на военномъ положеніи, „въ этихъ случаяхъ пользуются всѣми полномочіями генералъ-губернатора“ (ст. 18 правилъ о воен. положеніи), то изъ этого слѣдуетъ, что въ отношеніи ихъ губернаторы должны на время военнаго положенія стать въ такое положеніе, въ какомъ находятся губернаторы въ отношеніи постоянныхъ генералъ-губернаторовъ въ мѣстностяхъ, гдѣ существуютъ постоянныя генералъ-губернаторства, т. е. въ отношеніи подчиненности. Такимъ образомъ временные генералъ-губернаторы, по духу и смыслу закона, могутъ отмѣнять распоряженія губернаторовъ, давать имъ соотвѣтственныя порученія, требуя ихъ исполненія и т. д.,—конечно, въ сферѣ охраненія государственнаго порядка и общественнаго спокойствія.

Для тѣхъ, кто сознаетъ мощь и величіе закона, кто воспиталъ въ себѣ чувство піэтета предъ его требованіями, для нихъ ничего зазорнаго не будетъ въ подчиненіи себя сегодня тому, надъ кѣмъ вчера возвышался авторитетъ ихъ служебнаго положенія, который вновь возстановится черезъ нѣсколько мѣсяцевъ, когда военное положеніе будетъ снято и временный генералъ-губернаторъ, подчинявшій себѣ въ извѣстныхъ отношеніяхъ губернатора, перейдетъ вновь на роль простого командира квартирующаго въ губерніи полка—должностное лицо, обязанное являться по всякому вызову губернатора, когда послѣдній имѣетъ надобность обратиться къ нему за совѣтомъ или содѣйствіемъ. Но люди нашего времени способны умиляться разсказамъ исторіи о римскомъ диктаторѣ Цинцинатѣ, отъ плуга взятомъ въ неограниченные правители государства на время опаснаго для государства положенія и по минованіи опасности возвратившагося къ плугу, но рѣшительно неспособны потерпѣть ни малѣйшаго временнаго ущерба въ авторитетѣ своего высокаго положенія и въ той болѣзненно чувствительной области, которая именуется самолюбіемъ. Именно этимъ психическимъ импульсомъ объясняется то всегда наблюдавшееся нами явленіе, что какъ только съ введеніемъ военнаго положенія командиры бригадъ или полковъ назначались временными генералъ-губернаторами, губернаторы совершенно „умывали руки“ во всѣхъ вопросахъ, связанныхъ съ сферою охраненія государственнаго порядка и общественнаго спокойствія. Они ничего не предпринимали въ этой области, отзывались незнаніемъ положенія вещей и отсылали ко временнымъ генералъ-губернаторамъ, объясняя, что всѣ такіе вопросы относятся исключительно къ вѣдѣнію этихъ послѣднихъ.

Такимъ умываніемъ рукъ губернаторы избавляли себя отъ того положенія, которое сами они считали ложнымъ, которое и со стороны нельзя не признать дѣйствительно неудобнымъ для высшаго представителя постоянной административной власти въ губерніи и которое создавалось всякій разъ, когда предпринятая властью губернатора извѣстная мѣра въ области охраненія государственнаго порядка и общественнаго спокойствія отмѣнялась временно генералъ-губернаторствовавшимъ командиромъ полка. Отмѣняя такую мѣру, приходилось во исполненіе этой отмѣны отдавать распоряженія мѣстнымъ полицейскимъ властямъ о дѣйствіяхъ, прямо противоположныхъ дѣйствіямъ, предписаннымъ губернаторомъ тѣмъ-же полицейскимъ властямъ, ему непосредственно подчиненнымъ. Создавалось необыкновенно тяжелое положеніе для всѣхъ, для подчиненныхъ, второстепенныхъ органовъ власти въ особенности.

Немудрено, что губернаторы избѣгали возможности такихъ неудобныхъ положеній и предпочитали полное въ этой важной области бездѣйствіе и даже не вполнѣ искреннюю неосвѣдомленность въ томъ, что находится будто бы въ исключительномъ вѣдѣніи временнаго генералъ-губернатора.

Финляндскій вопросъ.

IV.

Чтобы окончательно постигнуть полную юридическую безпочвенность (при полной и исторической безпочвенности, о чемъ говорилось въ предыдущихъ статьяхъ) и грубо-тенденціозную фальшь финляндскаго сепаратизма, достаточно заглянуть въ тѣ старо-шведскіе законодательные акты—«форму правленія» 1772 года и «актъ соединенія и безопасности» 1789 года, на которые опирается этотъ сепаратизмъ и на которыхъ построено ученіе о самостоятельномъ «финляндскомъ государствѣ».

Какъ указывалось нами, эти старые «основные законы» шведскаго королевства, давно уже и въ немъ самомъ не существующіе, никогда не имѣли и, конечно, не могутъ имѣть никакого примѣненія въ Россійской Имперіи, имѣвшей всегда и имѣющей свои собственные «основные государственные законы», равно обязательные для всѣхъ ея составныхъ частей, не исключая и Финляндіи. Такого и никакого вообще исключенія ни въ прежнихъ нашихъ основныхъ законахъ не было оговорено, ни въ теперешнихъ не оговорено.

Но допустимъ, что въ Финляндіи должны, какъ это доказываютъ Мехелинъ и К°, дѣйствовать не россійскіе, а шведскіе, притомъ старо-шведскіе «основные государственные законы». Что же получилось бы изъ этого? Финляндія не только не получила бы того, чего желаютъ и требуютъ шведоманскіе сепаратисты, но и лишилась бы почти всего того, что она теперь имѣетъ по великодушію и милости Россійскихъ Самодержавныхъ Государей. По силѣ старо-шведскихъ «основныхъ законовъ»—«формы правленія» 1772 года и «акта соединенія и безопасности» 1789 года, въ Финляндіи тотчасъ же должны были бы быть уничтожены сеймъ и таможня, и она должна была бы совершенно слиться съ государствомъ, которому принадлежитъ, т. е. съ Россіей...

Правда, въ Швеціи въ XVIII столѣтіи были автономныя провинціи, имѣвшія особые законы и особые порядки внутренняго управленія. Такими провинціями были Померанія, Рюгенъ и Висмаръ. *Но къ числу ихъ Финляндія не принадлежала.* «Состоя подъ шведскимъ владычествомъ, Финляндія,—говоритъ ея историкъ,—никакими особыми правами и преимуществами не пользовалась. Она не составляла какого-либо особаго административнаго цѣлаго. Въ основныхъ законахъ Швеціи (1772 и 1789 гг.) она особо не упоминается. Она не имѣла своей конституціи. Законодательство, судъ, администрація, финансы и пр.—все было общее со Швеціей. Со времени Эрика XIV она стала именоваться то герцогствомъ, то великимъ княжествомъ, но эти титулы, которые носили нѣкоторые принцы шведскаго королевскаго дома (послѣ 1581 года), ничего не измѣнили и не прибавили въ ея политическомъ положеніи. Она была и оставалась инкорпорированной провинціей Швеціи, законы которой распространялись на Финляндію также, какъ и на другія части шведскаго государства. Особаго сейма Финны (никогда) не имѣли, а посылали своихъ депутатовъ на общіе шведскіе риксдаги. Въ Стокгольмѣ сосредоточивались всѣ главныя управленія, тамъ же находилась казна и банки. Финская національность не признавалась. Вездѣ—въ администраціи, судѣ и школѣ—безраздѣльно господствовалъ шведскій языкъ; на финскомъ языкѣ имѣлось только священное писаніе, да разрѣшалась церковная проповѣдь» *).

Все это было не случайно, а въ связи именно тѣхъ старо-шведскихъ «основныхъ законовъ», на которыхъ теперь финляндскіе сепаратисты строятъ свое ученіе о самостоятельномъ «Финляндскомъ государствѣ».

«Форма правленія» 1772 года есть конституція, но не финляндская, а обще-шведская, распространявшаяся на Финляндію, какъ на одну изъ провинцій Швеціи. Конституціей этой былъ учрежденъ сеймъ, но не финляндскій, а опять таки обще-шведскій—въ Стокгольмѣ, куда всѣ провинціи, въ ихъ числѣ и Финляндія, посылали своихъ депутатовъ. Конституція 1772 года («форма правленія») была проникнута духомъ централизаціи, причемъ во всѣхъ

*) М. М. Бородкинъ. „Финляндская окраина въ составѣ Русскаго государства“, стр. 7—8.

сферахъ государственнаго управленія и экономіи король сохранялъ власть неоспоримую и нераздѣльную, будучи стѣсненъ лишь тѣмъ, что долженъ былъ дѣйствовать чрезъ посредство коллегій.

Послѣ финляндскаго бунта 1788 года, извѣстнаго подъ именемъ «аньяльскаго заговора» и имѣвшаго цѣлью принудить шведскаго короля Густава III отказаться отъ правъ на Финляндію*), «форма правленія» 1772 года была замѣнена «Актомъ соединенія и безопасности» 1789 года. По этой новой шведской конституціи, власть короля была значительно усилена (онъ осуществлялъ теперь свою власть управленія не чрезъ посредство коллегій, а непосредственно); коллегіи и государственные совѣтники (избиравшіеся самимъ королемъ) были отмѣнены и всѣми частями государственнаго управленія король распоряжался какъ находилъ нужнымъ, безъ малѣйшаго стѣсненія съ чьей-бы ни было стороны, съ единственнымъ лишь условіемъ, чтобы всѣ государственныя должностныя лица во всѣхъ частяхъ государства, въ томъ числѣ и въ Финляндіи, были не иностранцы и не инородцы (померанцы, финляндцы и т. д.), а непремѣнно шведы. «Признаемъ имѣть, говоритъ 1-я статья «Акта соединенія и безопасности» 1789 года, короля наслѣдственнымъ, который совершенно властенъ управлять государствомъ, по благоусмотрѣнію распоряжаться государственными должностями, которыя имѣютъ быть замѣщены только природными шведами, наблюдать законы, въ судахъ хранить порядокъ и во всѣхъ другихъ народныхъ дѣлахъ употреблять способы, признанные королемъ полезнѣйшими».

Эти старо-шведскіе «основные законы», правда, никогда не имѣли полнаго примѣненія въ Финляндіи, которая черезъ восемнадцать лѣтъ по ихъ изданіи была завоевана Россіей и перешла подъ ея власть. Это, понятно, дѣлаетъ тѣмъ болѣе нелѣпыми претензіи шведоманскихъ сепаратистовъ на примѣненіе ихъ полностью въ теперешней, русской, Финляндіи. Но допустимъ, вопреки здравому смыслу, что старо-шведскіе «основные законы» 1772 и 1789 гг. сохраняютъ понынѣ силу въ Финляндіи (хотя они въ самой Швеціи давно уже утратили силу). И, допустивъ это, посмотримъ: во что, въ силу этихъ старошведскихъ законовъ, объявляемыхъ финляндскими сепаратистами «основными законами» Финляндіи, должна она обратиться, какъ и кѣмъ должна управляться?

Финляндскіе сепаратисты примѣняютъ въ этомъ случаѣ грубо-прямолинейную логику: законами 1772 и 1789 гг. введена была въ Швеціи конституція, слѣдовательно, заключаютъ они, въ Финляндіи, принадлежавшей тогда Швеціи, должна теперь быть (!) особая шведская конституція, особый сеймъ въ Гельсингфорсѣ (котораго не было во времена Швеціи); всѣ государственныя должности должны, по этимъ старошведскимъ законамъ, замѣщаться только природными шведами, слѣдовательно—русскіе не имѣютъ права службы въ Финляндіи, которая должна управляться шведами; въ Россіи дѣйствуютъ законы не шведскіе, а русскіе, слѣдовательно—Финляндія, сохраняющая старо-шведскія законы и управляющая ими, составляетъ особое «финляндское государство», находящееся лишь въ личной уніи съ Россіей...

Можно-ли признать такую младенческую логику? Тенденціозность и безсмысліе ея совершенно очевидны.

По этой прямолинейной логикѣ, Русскіе Государи съ 1808 года, когда была присоединена Финляндія, должны были-бы не только отвергнуть свое самодержавіе, отмѣняемое шведскими законами 1772 и 1789 годовъ, но и исповѣдывать, въ качествѣ великихъ князей финляндскихъ, лютеранскую вѣру, какъ того требуютъ эти законы, жить постоянно въ Финляндіи и не выѣзжать изъ нея безъ согласія «государственныхъ совѣтниковъ», въ дѣлахъ престолонаслѣдія слѣдовать шведскому закону 1743 года (подтвержденному законами 1772—1789 годовъ) и т. д. Не очевидный-ли это абсурдъ?

Совсѣмъ иное положеніе получается при здравой логикѣ.

Завоевавъ Финляндію и присоединивъ ее отъ Швеціи «въ собственность и державное обладаніе», Россія, какъ государственное тѣло, заступила въ отношеніи Финляндіи Шведское королевство; всѣ права Швеціи и всѣ обязанности Финляндіи въ отношеніи Швеціи перешли на Россію, слѣдовательно,—если-бы допустить, что старо-шведскіе законы 1772 и 1789 гг. сохраняютъ силу въ Финляндіи,—Швеція въ нихъ должна быть замѣнена Россіей, шведы—русскими и т. д.

По этимъ законамъ, Финляндія управляется обще-шведскими законами и, не имѣя своего сейма, она посылаетъ депутатовъ въ обще-шведскій риксдагъ, слѣдовательно—теперь Финляндія должна управляться обще-русскими законами, ея сеймъ и сенатъ должны быть уничтожены и она можетъ только посылать своихъ депутатовъ въ обще-русскую Государственную Думу; всѣ государственныя должности должны, по законамъ 1772 и 1789 гг., замѣщаться только природными шведами, слѣдовательно—теперь въ Финляндіи на всѣхъ государственныхъ должностяхъ (администрація и всѣ чиновники) должны быть только природные русскіе; управляемая обще-шведскими законами и шведскими властями Финляндія, по законамъ 1772 и 1789 гг., не имѣетъ никакихъ особыхъ правъ и преимуществъ, являясь простой шведской провинціей, слѣдовательно—теперь Финляндія должна быть, по этимъ законамъ, простой русской провинціей, управляемой общерусскими законами и властями, и не имѣющей никакихъ особыхъ правъ и преимуществъ.

Все это логически и естественно получается, если признать «форму правленія» 1772 г. и «Актъ соединенія и безопасности» 1789 г. сохраняющими силу и по нимъ регулировать положеніе Финляндіи въ составѣ Русскаго государства. Позволительно спросить поэтому, выгодно-ли самимъ финляндцамъ ссылаться на старо-шведскіе законы, объявлять ихъ «основными законами» Финляндіи, основывать на нихъ свои права и домогаться признанія ихъ Россіей? Въ этихъ законахъ не заключается не только того, къ чему стремится финляндскій сепаратизмъ, но и того, что пріобрѣла съ 1808 г. и чѣмъ пользуется, не въ примѣръ прочимъ окраинамъ Русскаго государства, теперь Финляндія по великодушію и милостямъ Самодержавныхъ Русскихъ Государей. Признаніе и осуществленіе старошведскихъ законовъ, въ дѣйствительности, не наградило-бы Финляндію новыми правами и преимуществами, а, наоборотъ, лишило-бы ее почти всѣхъ теперешнихъ правъ и преимуществъ. Шведоманскіе сепаратисты, правда, «учатъ» иначе, но пусть припомнятъ финны, что въ 1788 г. они подымали возстаніе противъ тѣхъ самыхъ «основныхъ законовъ» («формы правленія» 1772 г., еще усиленной духомъ централизаціи и государственнаго національизма «Актомъ соединенія» 1789 г.), введенныхъ Швеціей, которые теперь вновь имъ хотятъ навязать шведоманы.

На эти старо-шведскіе законы могли-бы смѣло ссылаться и регулировать по нимъ положеніе Финляндіи въ Россіи мы, русскіе государственники, въ видахъ болѣе тѣснаго сближенія Финляндской окраины съ Русскимъ государствомъ и пріобщенія ея къ общерусской политической жизни,—настолько они, по духу и смыслу своему (тенденціозно искажаемому шведоманскими сепаратистами, берущими одну лишь букву и прикладывающими ее къ другому государству, т. е. къ другому содержанію), далеки отъ центробѣжныхъ тенденцій. Но намъ не за чѣмъ этого дѣлать, потому что у насъ есть свои собственные основные законы, по которымъ Россія—государство единое, русское, а не дуалистическое русско-финляндское, какъ учатъ шведоманскіе сепаратисты, дурача финскій народъ, и по которымъ Финляндія—такая-же составная, неотдѣльная часть этого единаго Русскаго государства и вотчина Самодержавнаго русскаго Царя, какъ и Царство Польское, какъ и Лифляндія, Курляндія, Кавказъ и всѣ прочія окраинныя и внутреннія области.

Съ шестидесятыхъ годовъ минувшаго столѣтія Финляндія имѣетъ земскій сеймъ, какъ съ того-же времени Лифляндія и Курляндія имѣютъ ландтаги, а внутреннія губерніи—земскія собранія. Финляндія сохранила нѣкоторые свои законы и имѣетъ свои особенности управленія. Но все это не даетъ не только права, но и возможности истолковывать самоуправленіе Финляндской окраины въ смыслѣ ея отдѣльности и независимости отъ Россіи и нераспространенія на нее Самодержавной власти Русскихъ Государей, какъ это толкуютъ и доказываютъ шведоманскіе сепаратисты. Какъ свое самоуправленіе, такъ и все, чѣмъ пользуется Финляндія, она получила не въ силу какого-либо обязательства или внѣшняго акта, а единственно лишь по великодушной волѣ Самодержавныхъ Русскихъ Государей, неоднократно собственною-же волею и властью измѣнявшихъ размѣры финляндскаго самоуправленія, то расширяя его, то сокращая. Ясно отсюда, что финляндское самоуправленіе всецѣло всегда зависѣло и зависитъ единственно лишь отъ произволенія Самодержавной воли и власти, а не отъ какихъ-либо договоровъ и обязательствъ, существующихъ только въ разстроенномъ воображеніи шведоманскихъ сепаратистовъ, въ дѣйствительности-же никогда не существовавшихъ и не существующихъ.

То ненормальное, вредное и опасное положеніе, которое создалось постепенно въ Финляндіи путемъ великихъ неправдъ, путемъ, какъ теперь выяснено, систематическихъ обмановъ, подтасовокъ, подлоговъ и, наконецъ, открытаго мятежа (1905), не было-бы терпимо въ своей провинціи никакимъ государствомъ. Устранить искусственно создавшіеся, такимъ образомъ, непорядки, нарушающіе державныя права Россіи и угрожающіе ея единоцѣлости, возстановить на финляндской окраинѣ нормальный порядокъ, не нарушая ея законныхъ правъ и не посягая на нихъ, и выяснить и регулировать, наконецъ, окончательно положеніе этой окраины въ составѣ Русскаго государства,—все это не только право, но и обязанность русскаго правительства и русской Государственной Думы.

Предпринятые послѣдніе шаги въ этомъ направленіи не могутъ, поэтому, не привѣтствоваться отъ всей души всей русской Россіей...

А. Волынецъ.

*) Во главѣ заговора стоялъ финскій патріотъ Спренгпортенъ, котораго Императоръ Александръ I, присоединивъ въ 1808 году Финляндію, назначилъ ея генералъ-губернаторомъ.

Морскія замѣтки.

II.

Какой Россіи нуженъ флотъ.

(Продолженіе *).

Итакъ, согласно Высочайшему рескрипту, безусловно отвѣчающему настоящей нуждѣ, Россія должна возсоздать свой флотъ и прежде всего озаботиться о надлежащей морской оборонѣ, а затѣмъ уже, въ зависимости отъ платежныхъ средствъ страны, подумать и объ активномъ—боевомъ флотѣ—какъ угрозѣ не только врагу, помышляющему пожаловать къ нашимъ берегамъ, но и врагу, который долженъ подумать о безопасности своихъ береговъ, безопасности своихъ путей сообщенія, а въ послѣднемъ случаѣ, и о возможности наступленія голода въ странѣ, разъ всѣ пути или часть ихъ будетъ подъ ударомъ непріятельскаго флота.

Какая же разница го флотѣ оборонительномъ и флотѣ активномъ?

Этотъ вопросъ, въ данный моментъ, имѣетъ только одинъ отвѣтъ: масса подводныхъ и надводныхъ минныхъ судовъ безусловно послужитъ защитѣ нашихъ береговъ отъ самаго сильнаго непріятельскаго флота. Вспомнимъ, что у Портъ-Артура не погибло ни одного судна (ни нашего и ни японскаго) отъ выстрѣловъ самой сильной артиллеріи, а «Петропавловскъ» и японская «Миказа»—оба колоссальные броненосца—погибли въ нѣсколько (2—5) минутъ отъ пробоины, сдѣланной миной въ ихъ подводной части: взрывъ мины, масса хлынувшей въ пробоины воды—и колоссъ въ 15—18,000 тоннъ перевертывается какъ пустая коробка отъ сардинокъ, брошенная въ лоханку съ помоями...

Картина жестокая, страшная и весьма поучительная.

Въ Цусимскомъ бою, какъ не была сильна японская артиллерія, но не она разгромила и перетопила наши броненосцы,—они погибли отъ массы минъ, выпущенныхъ японскимъ миннымъ флотомъ, какъ рой осъ, налетѣвшимъ на нашу эскадру.

Имѣй адмиралъ Рождественскій не шесть миноносцевъ противъ сотни японскихъ, если бы онъ имѣлъ ихъ хотя бы три-четыре десятка (а это ему дать можно и были обязаны дать)—Цусимскій бой, даже при томъ условіи, что наша эскадра состояла изъ тихоходовъ броненосцевъ, а японская въ своей массѣ состояла изъ быстроходныхъ крейсеровъ съ сильной артиллеріей—Цусимскій бой былъ бы съ другимъ концемъ и не было бы всего того, что привело къ Портсмутскому договору...

Мина, говорятъ, оружіе слабаго. Но что въ силѣ Голіафа, закованнаго въ латы, когда эти самыя латы оружіе противъ него самого, а праща, быстрѣе молніи бросающая даже небольшой, но острый, камень, повергаетъ въ прахъ Голіафа. Мина оружіе страшное и притомъ безусловно не отразимое.

Говорятъ, что противъ минъ можно защищаться сѣтками, бонами, можно траломъ**) прочистить путь—но все это еще хорошо, да и то не совсѣмъ,—на якорѣ, но вовсе не примѣнимо на ходу, а въ бою и подавно. И сѣтки, и боны и тралы были и у «Петропавловска», были у «Миказы», были и на эскадрѣ Рождественскаго,—но они лежали въ трюмахъ, для устройства охраны, когда броненосцы станутъ на якорь, то даже и въ этомъ случаѣ они еще, быть можетъ, защитятъ отъ нападенія миноносцевъ, но вовсе не охранятъ отъ нападенія подводныхъ лодокъ.

Всемірно-извѣстный знатокъ современнаго флота и морского дѣла французскій адмиралъ Фурнье, въ своемъ замѣчательномъ трудѣ, говоритъ, что если-бы у Россіи, въ Тихомъ океанѣ въ прошлую войну, имѣлось бы хоть съ полдюжины подводныхъ лодокъ, притомъ лодокъ не игрушекъ, а лодокъ дальняго плаванія, лодокъ съ хорошимъ, рѣшительнымъ личнымъ составомъ, прошедшимъ службу не въ сухопутномъ гвардейскомъ экипажѣ, а въ учебныхъ отрядахъ, дѣйствительныхъ плаваніяхъ, то такая флотилія, всего изъ шести подводныхъ лодокъ, нашла бы не мало подходящихъ случаевъ для подводныхъ атакъ и уничтоженія японскихъ эскадръ и тогда цусимскій погромъ не имѣлъ-бы и мѣста. Скажу болѣе—уже отъ себя, не пришлось бы посылать эскадры Рождественскаго.

Далѣе, адмиралъ Фурнье, обращаясь къ своимъ министрамъ, даетъ подводному флоту самую блестящую аттестацію и рисуетъ ему громкую и рѣшающую будущность.

Говоритъ все это почтенный и уважаемый адмиралъ далеко отъ голословности, а подтверждаетъ тою блестящею практикою и испытаніями, что дали маневры послѣднихъ лѣтъ всего французскаго флота. Не имѣя возможности, въ газетной статьѣ, останавливаться сколько-нибудь на этихъ маневрахъ, укажу на одинъ изъ эпизодовъ.

Французская эскадра стояла на якорѣ въ Аяччіо. Стояла подъ парами, защищенная бонами, сѣтками, выславшая по входу на рейдъ миноносцы, катера, шлюпки. Вниманіе всей эскадры было напряжено до нельзя. Ей было оффиціально заявлено, что въ теченіе трехъ дней она будетъ уничтожена отрядомъ подводныхъ лодокъ, сейчасъ ушедшимъ изъ Тулона.

Казалось бы, что все предвидѣно, всѣ мѣры приняты. Требовалось отъ эскадры лишь «увидать» атакующихъ ея подводныхъ лодокъ, но... эскадра ихъ увидѣла лишь тогда, когда онѣ всплыли рядомъ у борта ея судовъ, то есть, когда юридически вся эскадра была уничтожена.

Франція, обладающая вторымъ флотомъ (по силѣ, числу и качествамъ), строитъ и совершенствуетъ свой подводный флотъ и строитъ не одну—двѣ лодочки, а цѣлый серьезный и весьма солидный подводный флотъ.

Продолжаетъ она строить и другія суда—активнаго флота, но пріостановившись въ постройкѣ тяжело забронированныхъ тихоходовъ броненосцевъ, она, обладая большимъ числомъ колоній и притомъ во всѣхъ частяхъ свѣта, Франція переходитъ къ постройкѣ крейсеровъ, разрабатывая типы крейсеровъ страшной величины, неимовѣрной скорости, несущихъ наикрупнѣйшую артиллерію и одновременно имѣющихъ возможность находиться непрестанно въ морѣ, то есть, безъ всякаго захода къ какому-либо берегу, не менѣе полугода.

Объ этомъ типѣ судовъ я буду говорить, въ замѣткахъ потребнаго Россіи боевого флота, а теперь скажу кратко, что на подводный флотъ, разработку его и постройку обращено весобщее вниманіе. Строятъ ихъ Франція, Англія, Германія, Соединенные Штаты Америки, строятъ ихъ всѣ, притомъ не ощупью и лишь, чтобы отвязаться да канцелярски отписаться, а строятъ сознательно и только тамъ, гдѣ почти родилась мысль подводныхъ лодокъ, гдѣ лучшіе люди отдавали этой мысли свое время, трудъ и здоровье—только тамъ, въ оправданіе, что нѣтъ пророка въ своемъ отечествѣ, только тамъ на подводное плаваніе смотрятъ, какъ на нѣчто едва терпимое и, испрашивая на постройку броненосцевъ сотни милліоновъ, едва крупицу удѣляютъ на субмарины.

Исторію подводнаго плаванія, а главное насущность подводнаго флота для Россіи—въ слѣдующихъ замѣткахъ.

Дм. Шишмаревъ.

(Прод. слѣд.).

*) См. „Кіевлянинъ“ № 88.

**) Сѣтка устраивается на нѣкоторомъ разстояніи отъ борта стоящаго на якорѣ судна, такъ что она представляетъ своего рода кринолинъ, съ которомъ она тѣмъ болѣе схожа, что также состоитъ изъ обручей. Бонъ это плавающая цѣпь, состоящая изъ нѣсколькихъ бревенъ. Тралъ—это приспособленіе въ родѣ сѣти, которое спускаютъ въ воду двѣ шлюбки идущія впереди судна и такимъ образомъ захватывающіе въ эту сѣть все что можетъ находиться (случайно или умышленно) на пути идущаго вслѣдъ судна. Но при этомъ надо замѣтить, что двѣ мины, пущенныя одна за другой, первая второй очиститъ дорогу. Бонъ защититъ отъ мины плывущей по поверхности, но вовсе не преградитъ пути идущей подъ водой, а тралъ защититъ отъ мины, находящейся прямо по пути, но вовсе не спасетъ отъ мины, подошедшей со стороны. Да и вообще всѣ эти „защиты и охраны“ на практикѣ оказываются громоздкими, сложными и пригодными лишь въ мирное время на ученьяхъ да смотрахъ.

Съ самаго лѣта 1906 года разногласія между Соединенными Штатами и Японіей живо интересовали общественное мнѣніе Европы. «Neues Wiener Tagebl.» въ руководящей статьѣ указываетъ, что на американской территоріи къ этому вопросу, напротивъ, относятся съ величайшимъ оптимизмомъ, который не совсѣмъ соотвѣтствуетъ истинному положенію дѣлъ. Хотя въ настоящій моментъ опасность вооруженнаго столкновенія съ Японіей не угрожаетъ Америкѣ, тѣмъ не менѣе внимательное изученіе хода событій и бесѣды съ государственными людьми Соединенныхъ Штатовъ убѣдили автора цитируемой статьи въ томъ, что оба государства должны рано или поздно рѣшить цѣлый рядъ спорныхъ вопросовъ политическаго, экономическаго и нравственнаго характера, которые могутъ вызвать между ними конфликтъ. Американскій военный министръ Тафтъ придерживается того мнѣнія, что послѣдніе переговоры съ Японіей устранили всѣ спорные вопросы и самую возможность столкновенія. Даже вопросъ объ иммиграціи японцевъ въ Калифорніи разрѣшенъ въ удовлетворительномъ для Америки смыслѣ. Японскіе государственные люди, въ искренности которыхъ Тафтъ не имѣетъ основанія сомнѣваться, также высказываютъ убѣжденіе въ томъ, что всѣ спорные вопросы могутъ быть разрѣшены къ общему удовольствію обоихъ государствъ съ помощью искреннихъ и доброжелательныхъ переговоровъ. Японскій посолъ въ Вашингтонѣ горячо поддержалъ мнѣніе Тафта. Онъ подтвердилъ, что результатомъ послѣднихъ переговоровъ будетъ полное прекращеніе японской иммиграціи въ Калифорнію и даже на Гавайскіе острова. Угрожающій тонъ, усвоенный за послѣднее время извѣстною частью американской печати, произвелъ тяжелое впечатлѣніе въ Токіо; но, тѣмъ не менѣе, чувства Японіи къ Соединеннымъ Штатамъ остаются традиціонно-дружественными. Сенаторъ Лоджъ также утверждаетъ, что вопросъ о японской иммиграціи ни въ какомъ случаѣ не можетъ составить casus belli; права Америки не подлежатъ ни малѣйшему сомнѣнію, и послѣдніе переговоры подтвердили эти права. На основаніи подобныхъ заявленій можно было-бы подумать, что японско-американскій вопросъ вовсе не существуетъ. Но вникнувъ въ нихъ поглубже, нетрудно найти въ нихъ существенныя противорѣчія. Американское правительство стоитъ на той точкѣ зрѣнія, что японская иммиграція въ Калифорнію представляетъ для части американскаго населенія несомнѣнную опасность; но ему предоставлена свобода защищаться противъ нея, какъ и когда ему заблагоразсудится. Договоръ 1904 г. предоставляетъ, правда, Японіи права наиболѣе благопріятствуемой державы, но въ томъ-же договорѣ указано, что законы отдѣльныхъ штатовъ, относящіеся къ урегулированію торговли, иммиграціи рабочихъ, полиціи и общественной безопасности не могутъ быть нарушены въ пользу благопріятствуемой державы. Такимъ образомъ, мы были и остаемся господами въ своей странѣ. Японскіе взгляды діаметрально противоположены американской точкѣ зрѣнія. По словамъ Такахиры, японскіе переселенцы свободны избирать себѣ мѣсто жительства, гдѣ имъ угодно; но въ настоящій моментъ, благодаря нѣкоторымъ причинамъ, японское правительство предпочитаетъ удерживать японскихъ рабочихъ на родинѣ или направлять ихъ въ Корею и на о. Формозу. Слѣдовательно, японцы видятъ временную уступку въ томъ, что американцы считаютъ своимъ правомъ. Благопріятное разрѣшеніе вопроса о японской иммиграціи является также временнымъ, и въ будущемъ могутъ возникнуть новыя затрудненія, такъ какъ для японскихъ рабочихъ Соединенные Штаты много привлекательнѣе, чѣмъ Корея или Формоза. Но кромѣ вопроса объ иммиграціи существуетъ цѣлый рядъ политическихъ и экономическихъ задачъ, которыя могутъ привести къ столкновенію между Японіей и Соединенными Штатами. Политика и торговля Америки распространяются съ востока на западъ. 20 лѣтъ тому назадъ Японія не служила еще препятствіемъ для этого движенія; напротивъ она служила для Америки превосходнымъ кліентомъ. Съ тѣхъ поръ Японія заняла мѣсто въ ряду великихъ державъ, и конкурренція ея флота съ американскимъ въ Великомъ океанѣ становится съ каждымъ днемъ чувствительнѣе. Не менѣе безпокоитъ американцевъ также проникновеніе японцевъ въ Китай, который до сихъ поръ служилъ главнымъ рынкомъ для сбыта американскихъ товаровъ. Каждому ясно, что японцы лучше вооружены для отстаиванія своихъ торговыхъ интересовъ въ Китаѣ, что своей энергіей и подвижностью они мало-помалу вытѣсняютъ оттуда американскихъ коммерсантовъ. Борьба торговыхъ интересовъ не всегда приводитъ къ войнѣ; но послѣдняя почти неизбѣжна, когда дѣло касается двухъ могущественныхъ націй. Торговая конкурренція между ними проявляется съ тѣмъ большей остротою, что Тихій океанъ и Дальній Востокъ для Японіи и Соединенныхъ Штатовъ является ареной не только экономической борьбы, но и стремленія использовать господство надъ этимъ океаномъ также и въ политическомъ отношеніи. Цѣлая пропасть раздѣляетъ оба государства также и въ нравственномъ отношеніи. Американцы считаютъ себя самымъ демократическимъ и преданнымъ принципу равенства народомъ въ мірѣ. Но это равенство относится лишь къ политическимъ правамъ американскихъ гражданъ; въ соціальномъ отношеніи американцы наиболѣе доступны классовымъ и расовымъ предразсудкамъ. Извѣстны ихъ отношенія къ неграмъ, которые въ южныхъ штатахъ не имѣютъ права сѣсть въ одинъ вагонъ желѣзной дороги или трамвая съ бѣлыми. Такое же чувство испытываютъ американцы также и по отношенію къ «желтымъ». Депутатъ Санъ-Франциско г. Канъ утверждаетъ, напримѣръ, что англичанинъ, французъ, нѣмецъ, американецъ служатъ представителями одной человѣческой породы; японецъ и китаецъ—другой. Невозможно повѣрить, чтобы эти расы могли когда-нибудь слиться или смѣшаться. Стоитъ взглянуть на китайскія колоніи въ Соединенныхъ Штатахъ; за послѣднія 50 лѣтъ онѣ остаются неизмѣнными. Европейцы, поселившіеся въ Китаѣ или Японіи, также держатся особнякомъ и не смѣшиваются съ кореннымъ населеніемъ. Въ виду этого нѣтъ ни малѣйшаго основанія со слѣпымъ довѣріемъ относиться къ послѣднему соглашенію между обоими правительствами. При защитѣ экономическихъ интересовъ Америка она не должна полагаться на добрую волю и любезность японскаго правительства. Послѣднее постоянно повторяетъ, что оно желало бы удержать на родинѣ японскихъ рабочихъ; между тѣмъ подъ руководствомъ частныхъ обществъ число переселенцевъ съ каждымъ годомъ возрастаетъ. Въ виду этого американскому правительству необходимо принять мѣры для охраны своихъ суверенныхъ правъ и своей территоріи противъ наплыва иммигрантовъ. Американское правительство отлично понимаетъ, что подобныя мѣропріятія вызвали бы въ Токіо гнѣвъ и ожесточеніе, и потому ограничивается полумѣрами и временными компромиссами. Но было бы большимъ заблужденіемъ возлагать на нихъ преувеличенныя надежды. Экспедиція американскаго флота въ Великій океанъ, если даже разсматривать ее какъ обыкновенное морское упражненіе, направлена прежде всего къ тому, чтобы демонстрировать азіатскимъ государствамъ морское могущество Америки. Это не провокація, но шагъ, вызванный стремленіемъ придать въ будущемъ большій вѣсъ своимъ требованіямъ.

Арестъ анархиста въ Нью-Іоркѣ. На дняхъ въ Нью-Іоркѣ арестованы 46 анархистовъ, преимущественно русскихъ и итальянцевъ, и всѣ перевезены въ эмиграціонную контору на Эллисъ-Ислендѣ, откуда ихъ отправятъ въ Европу, если они не принадлежатъ къ числу гражданъ С.-А. Соед. Штатовъ.

Китайскія желѣзныя дороги. Лондонскій корреспондентъ вѣнской «Politische Correspondenz» сообщаетъ, что послѣ переговоровъ, длившихся нѣсколько лѣтъ, удалось наконецъ сговориться относительно постройки желѣзной дороги отъ Тянь-Цзиня къ нижнему теченію Янгце-Кіанга. Работы по постройкѣ этого рельсоваго пути, длина котораго будетъ не менѣе 1,085 километровъ, будутъ начаты нынѣ же и должны быть закончены въ 4-лѣтній срокъ. Исходнымъ пунктомъ желѣзной дороги будетъ Тянь-Цзинь; затѣмъ она пойдетъ вдоль Императорскаго канала, затѣмъ у Цзинанфу достигнетъ нѣмецкой желѣзнодорожной линіи, идущей изъ Шантунга и, наконецъ, дойдетъ до рѣки Янгце у города Цу-коу между Фукіангомъ и Нанкиномъ. Китайское правительство желаетъ само построить эту линію, техническій-же надзоръ и руководительство работами будетъ поручено европейскимъ инженерамъ. Сумма въ 125 милліоновъ франковъ, которыхъ потребуетъ постройка этой дороги, дается, въ двухъ третяхъ, нѣмецкими капиталистами и въ

ИЗЪ МІРА НАУКИ.

Ультра-фильтры д-ра І. Г. Бехгольда.

Германскому химику д-ру І. Г. Бехгольду (Франкфуртъ на М.) удалось недавно приготовить фильтры, задерживающія не только мелкораздробленныя частицы, но и вещества, входящія въ составъ водныхъ растворовъ, которыя до сихъ поръ не могли быть выдѣляемы изъ жидкостей, изолированы путемъ простого процѣживанія.

Чтобы познакомить читателя съ основными принципами «ультрафильтровъ» д-ра Бехгольда, постараемся выяснить, въ какомъ состояніи находится вещество въ растворѣ. При раствореніи куска сахара въ водѣ, этотъ кусокъ, повидимому, какъ-бы исчезаетъ, но на самомъ дѣлѣ вещество сахара распредѣляется въ неопредѣленномъ количествѣ воды, занимая несравненно большее пространство, чѣмъ оно занимало первоначально. Выдающіеся изъ современныхъ представителей теоретической химіи, профессора д-ръ Вильгельмъ Оствальдъ (Лейпцигъ) и д-ръ Вальтеръ Нернстъ (Геттингенъ) смотрятъ на растворы, какъ «однородныя смѣси», но д-ръ Бехгольдъ подчеркиваетъ всю условность нашихъ понятій объ «однородности» и полагаетъ, что жидкость можетъ представляться однородной во всей своей массѣ лишь вслѣдствіе незначительной величины составляющихъ матеріальныхъ частицъ и несовершенства методовъ наблюденія. Докторъ Бехгольдъ приводитъ, какъ примѣръ, молоко, которое до примѣненія сложнаго микроскопа къ научнымъ изслѣдованіямъ, считалось всѣми учеными однородной смѣсью—растворомъ. Въ настоящее время, разсматривая молоко подъ микроскопомъ, мы видимъ въ немъ безчисленныя капельки жира и молоко утрачиваетъ характеръ раствора, представляясь разнородной смѣсью *).

«Ультрамикроскопъ», изобрѣтенный въ 1902 г. Зидентопфомъ и Жигмонди (Zsigmondy) даетъ намъ аналогичные результаты при изученіи болѣе тонкихъ смѣсей, чѣмъ молоко **). Въ то время, какъ сильнѣйшія увеличенія микроскоповъ даютъ возможность различать частицы, имѣющія не болѣе 0,005 миллиметра въ поперечникѣ, въ полѣ зрѣнія ультрамикроскопа выступаютъ (при сильномъ солнечномъ освѣщеніи) матеріальныя точки, имѣющія въ восемьдесятъ разъ меньшій діаметръ (ок. 0,00002 миллиметра), приближающихся по своимъ размѣрамъ къ вычисленной величинѣ наибольшихъ молекулъ (напр. молекулъ крахмала). Если бы мы могли устроить станцію для ультрамикроскопическихъ наблюденій на вершинѣ Килиманджаро (на востокѣ Африки) и концентрировать помощію зеркалъ и линзъ падающіе лучи африканскаго солнца, то, располагая несравненно болѣе сильнымъ источникомъ свѣта, чѣмъ солнечный свѣтъ въ нашихъ среднеевропейскихъ широтахъ, мы получили бы возможность видѣть въ ультрамикроскопѣ и самыя молекулы. Спрашивается—нельзя-ли путемъ примѣненія достаточно плотныхъ фильтровъ выдѣлять молекулы твердыхъ тѣлъ изъ растворовъ, въ которыхъ взвѣшены эти молекулы? Эту задачу удалось рѣшить д-ру Бехгольду въ положительномъ смыслѣ. Чтобы удалить муть, мы процѣживаемъ жидкость черезъ фильтровальную бумагу, поры которой настолько малы, что пропускаютъ жидкость, задерживая муть. Несравненно плотнѣе пропускной бумаги такъ называемыя «фильтры-свѣчи»—цилиндры, приготовляемые изъ кремневой накипи, обожженной глины, или непокрытаго глазурью фарфора; при достаточномъ давленіи вода проходитъ свободная, а взвѣшенныя въ ней механическія примѣси и даже бактеріи не проникаютъ черезъ фильтръ. «Фильтры-свѣчи» употребляются для очищенія воды (фильтръ Беркефельда), а также при приготовленіи стерилизованныхъ растворовъ для бактеріологическихъ цѣлей (свѣча Чемберлэнда); послѣднимъ придаютъ значительную плотность, что и даетъ возможность задерживать бактеріи, имѣющихъ 0,02—0,002 милл. въ діаметрѣ. По изслѣдованіямъ Жигмонди фильтры Чемберлэнда пропускаютъ частицы въ 0,0033 миллиметра въ діаметрѣ; отсюда д-ръ Бехгольдъ замѣчаетъ, что поры наиболѣе усовершенствованной свѣчи шире 0,0033 мм. и уже 0,002 мм.

Уплотняя бумагу и ткани студенистыми веществами при помощи особо-устроеннаго аппарата, д-ру Бехгольду удалось приготовить фильтры съ несравненно болѣе узкими порами, чѣмъ въ свѣчахъ Чемберлэнда. Примѣняя студенистыя вещества въ различной степени концентраціи, д-ръ Бехгольдъ устроилъ цѣлую серію фильтровъ съ большими или меньшими порами — ультрафильтры.

Располагая послѣдовательной скалой, мы получаемъ возможность выдѣлять изъ растворовъ частицы различныхъ веществъ.

Путемъ изслѣдованія растворовъ, въ которыхъ величина частицъ была заранѣе опредѣлена ультрамикроскопическимъ путемъ, д-ру Бехгольду удалось опредѣлить размѣры поръ ультрафильтровъ.

Оказалось, что въ ультрафильтрахъ средней плотности наибольшія поры обнаружили діаметръ менѣе 0,0005 миллиметр. и задерживали растворы гемоглобина (красящаго вещества крови) и альбумина (бѣлка) кровяной сыворотки.

Въ послѣдствіи для опредѣленія ширины поръ фильтровъ д-ръ Бехгольдъ воспользовался другимъ пріемомъ.

Чѣмъ уже поры фильтра, тѣмъ требуется большее давленіе, чтобы пропустить сквозь его толщу струю воздуха, а изъ давленія можно легко вычислить размѣры поръ изслѣдуемаго фильтра. Въ то время, какъ ультрамикроскопъ можетъ найти себѣ примѣненіе только къ веществамъ, преломляющимъ свѣтъ иначе, чѣмъ вода, ультрафильтры даютъ возможность оперировать съ матеріаломъ, недоступнымъ для ультрамикроскопическихъ изслѣдованій.

Таковы всѣ органическіе коллоиды (клеевидныя вещества)—бѣлки, желатинъ, ферменты, играющіе столь важную роль въ жизненномъ процессѣ.

При наблюденіи раствора желатины въ ультрамикроскопѣ, выступаютъ въ полѣ зрѣнія многочисленныя точки, но получается неясная и сбивчивая картина. Причина въ томъ, что показатель преломленія названныхъ веществъ приближается къ показателю преломленія воды. Если погрузить въ воду большой кусокъ сильно разбухшей желатины, то онъ останется невидимымъ для глаза; тоже самое получится и въ полѣ зрѣнія ультрамикроскопа.

Несмотря на то, что фильтры д-ра Бергольда еще подлежатъ немалымъ усовершенствованіямъ, изслѣдователю принадлежитъ безспорно заслуга въ указаніи точнаго метода, которому суждено будетъ сыграть немаловажную роль въ области физической химіи и въ медицинѣ. До сихъ поръ, напр. извѣстно не мало живыхъ возбудителей заразныхъ заболѣваній, величина которыхъ была настолько ничтожна, что они не могли быть усмотрѣны даже наиболѣе усовершенствованными микроскопами и свободно проходили черезъ фильтровальныя свѣчи. Таковы—предполагаемые микроорганизмы оспы, собачьяго бѣшенства, желтой лихорадки, мозаичной болѣзни картофеля и мн. др.

Примѣненіе ультрафильтровъ даетъ врачу возможность ближе подойти къ изученію всѣхъ указанныхъ заболѣваній.

Ультрафильтры найдутъ также себѣ полезное примѣненіе въ пивоваренномъ и кожевенномъ производствѣ, а также во многихъ другихъ отрасляхъ химической технологіи.

Помимо практическихъ примѣненій, методъ ультрафильтраціи представляетъ громадное теоретическое значеніе, такъ какъ даетъ основу для подтвержденія реальности существованія молекулъ, противъ которыхъ въ послѣднее время было произведено немало научныхъ подкоповъ.

Такъ, напр., нѣкто Вальдъ, химикъ при небольшой фабрикѣ въ Кладно (Чехія) пытался недавно показать, что вся атомная теорія является лишь «удобнымъ способомъ» обозначенія химическихъ процессовъ—произвольной гипотезой, несоотвѣтствующей дѣйствительности и безъ которой химику, по мнѣнію Вальда, легко можно обойтись. Вальдъ предполагаетъ, что нашему непосредственному наблюденію подлежатъ газы, жидкости, твердыя тѣла различной кристаллической формы, различныя точки плавленія, кипѣнія, степень растворимости и т. п. Авторъ силился показать, что всѣ химическіе процессы могутъ быть объяснены на основаніи данныхъ («фазъ»), непосредственно воспринимаемыхъ нашими внѣшними чувствами, безъ помощи столь «смѣлой гипотезы», каковой является «фантастическое представленіе», что тѣла природы состоятъ изъ мелкихъ нераздѣлимыхъ элементовъ—атомовъ и ихъ сочетаній въ физическія частицы—молекулы.

Словомъ, брошюра Вальда поставила своей задачей опровергнуть господствующую атомную, и слѣдовательно, и молекулярную теорію. Но попыткѣ Вальда такъ и суждено было остаться гласомъ вопіющаго въ пустынѣ и раздѣлить печальную участь многихъ quasi-великихъ открытій, въ родѣ опроверженія ученія о вращеніи земли, кровообращеніи и т. д.

Съ другой стороны, методъ д-ра Бергольда приводитъ насъ въ область молекулярныхъ размѣровъ. Онъ предоставляетъ возможность выдѣлять изъ растворовъ частицы, которыя безъ всякаго сомнѣнія меньше наибольшихъ молекулъ и наряду съ данными ультрамикрологіи, является наилучшимъ орудіемъ для доказательства того, что долгое время принималось лишь гипотетически, а именно реальности существованія молекулъ.

Натуралистъ.

*) Наши представленія объ однородности вещества являются часто результатомъ невозможности ясно разсмотрѣть составныя части. Гранитная скала, разсматриваемая издали, кажется намъ окрашенной равномѣрно въ грязно-красный цвѣтъ. Подойдя къ скалѣ поближе, мы увидимъ пеструю мозаику изъ тѣлесно-красныхъ, блестяще-бѣлыхъ и черныхъ пятенъ, соотвѣтствующихъ тремъ минераламъ—полевому шпату, кварцу и слюды—изъ которыхъ составлена сложная горная порода. Кусокъ камфоры представляется однороднымъ бѣлымъ тѣломъ, а между тѣмъ онъ состоитъ изъ весьма разнородныхъ химическихъ группъ.

**) Съ основными принципами, положенными въ устройствѣ ультрамикроскопа, мы уже имѣли случай познакомить читателей еще нѣсколько лѣтъ тому назадъ (См. „Кіевл.“ 1903, № 69).

одной—англійскими. Въ качествѣ обезпеченія процентовъ съ капитала и для покрытія расходовъ по эксплоатаціи Китай отдаетъ въ залогъ нѣкоторые доходы съ провинцій, черезъ которыя пройдетъ проектируемая желѣзная дорога, а именно съ провинцій Чили, Шантунгъ и Кіангъ-фу. Вся линія въ своей большей части, а именно въ предѣлахъ провинціи Чили и Шантунга будетъ находиться въ завѣдываніи нѣмцевъ, южный-же участокъ ея, пересѣкающій провинцію Кіангъ-фу, будетъ управляться англичанами. Кромѣ этого нѣмцы получили еще концессію на проведеніе желѣзнодорожной линіи длиною въ 190 километровъ отъ Кіао-Чао на Итеку, гдѣ эта линія сойдется съ желѣзной дорогой Тинь-Чу-Янгшe. Китайское правительство, стремленія котораго нынѣ направлены къ тому, чтобы взять въ свои руки управленіе всѣми желѣзными дорогами Китая, всячески старается взять свое слово назадъ и устроиться такъ, чтобы дарованныя по сію пору концессіи оказалось недѣйствительными.

Рузвельтъ о трестахъ. Вашингтонскій корреспондентъ «Matin» передаетъ содержаніе бесѣды съ президентомъ Рузвельтомъ по вопросу о трестахъ. Большая часть европейской и американской печати, говоритъ корреспондентъ, изображаетъ президента Рузвельта, какъ непримиримаго врага большихъ финансовыхъ компаній, какъ, своего рода, ангела-истребителя трестовъ. Однако, изъ бесѣды съ президентомъ я не вынесъ такого впечатлѣнія, прибавляетъ корреспондентъ. Рузвельтъ заявилъ въ бесѣдѣ со мною слѣдующее: «Я не являюсь противникомъ сосредоточенія капиталовъ, что также необходимо для человѣческаго прогресса, какъ и сосредоточеніе машинъ. Я также ничуть не врагъ и трестовъ. Наоборотъ, я врагъ враговъ трестовъ, ибо самыми худшими врагами трестовъ являются демагоги, а демагогъ, въ какомъ бы видѣ онъ ни появлялся, не можетъ имѣть болѣе убѣжденнаго, болѣе горячаго противника, чѣмъ я, прибавилъ президентъ. Я только непреклонный охранитель закона, чѣмъ я и долженъ быть. Въ нашей странѣ, гдѣ все идетъ гигантскими шагами, мы видѣли грандіозныя финансовыя компаніи, мы видѣли тресты, пріобрѣтающіе такую власть, что они начинаютъ игнорировать законъ, начинаютъ думать, что имѣютъ право раздавить законъ тяжестью своей силы. Этого я, конечно, никогда не могъ допустить, и отсюда и идетъ война между мною и трестами. Война начата не противъ всѣхъ большихъ финансовыхъ компаній, она ведется только противъ тѣхъ, которые открыто нарушили законъ. Когда я говорилъ о богатыхъ преступникахъ, я никогда не говорилъ о всѣхъ финансистахъ или милліонерахъ; я имѣлъ въ виду только тѣхъ, кто дерзко нарушаетъ законъ, и имѣлъ право говорить такъ, ибо богатство также, какъ и бѣдность, не можетъ быть извиненіемъ для нарушителя закона».

— Вчера, 6 апрѣля, въ лекціонномъ залѣ народнаго дома на Троицкой площади кружкомъ ревнителей религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа было организовано первое собраніе религіозно-нравственнаго чтенія. Кружокъ этотъ, какъ извѣстно, организованъ при губернскомъ отдѣлѣ союза Русскаго народа. Торжественный по этому случаю молебенъ совершалъ преосвященный Иннокентій, епископъ Каневскій, въ сослуженіи причта Св.-Троицкой церкви. Владыко, благословляя открывающуюся дѣятельность кружка, привѣтствовалъ новое полезное и доброе его дѣло. Послѣ открытія собранія почетный предсѣдатель союза Русскаго народа архимандритъ Макарій сказалъ слово о необходимости религіозно-нравственныхъ чтеній. Протоіерей Г. Я. Прохоровъ произнесъ рѣчь «о религіозномъ воспитаніи». Е. І. Богородицкая прочла разсказъ на тему: «Плохое воспитаніе—гибель души». Собраніе закончилось чтеніемъ студентомъ духовной академіи Н. Н. Фетисовымъ «О молитвѣ».

Послѣ молитвы всѣмъ собраніемъ былъ исполненъ народный гимнъ, повторенный нѣсколько разъ. Открывшіяся религіозно-нравственныя чтенія привлекли полный залъ публики.

— Выѣхалъ въ Житоміръ волынскій губернаторъ **баронъ Ф. А. Штакельбергъ.**

— **Собраніе членовъ-учредителей общества грамотности.** Вчера, 6 апрѣля, состоялось первое послѣ утвержденія устава общее собраніе членовъ-учредителей новаго общества грамотности. На собраніи были произведены выборы временнаго правленія общества, въ составъ котораго вошли слѣдующія лица: В. Г. Тальбергъ—предсѣдатель совѣта, проф. Ю. А. Кулаковскій и Н. В. Стороженко—товарищи предсѣдателя, В. Я. Мардановъ, В. В. Матусевичъ и Н. Н. Чоколовъ—члены правленія. Обязанности казначея и секретаря общества приняли на себя Н. В. Стороженко и В. В. Матусевичъ. Кромѣ того собраніемъ было постановлено напечатать въ возможно скоромъ времени уставъ общества и поручено правленію принять рядъ мѣръ къ дальнѣйшей организаціи его.

О порядкѣ поступленія въ члены общества будетъ сдѣлано особое объявленіе.

— **Крушеніе служебнаго поѣзда.** Въ первую поѣздку для осмотра линіи Юго-Западныхъ дорогъ и по составленію въ связи съ этимъ осмотромъ смѣты на 1909 годъ, коммиссія подъ предсѣдательствомъ начальника дорогъ выѣхала въ понедѣльникъ, 31 марта, въ 9 ч. 15 м. вечера. Въ теченіе вторника мы благополучно объѣхали линію отъ Бендеръ до Унгени, въ среду отъ Рени до Раздѣльной; въ четвергъ и пятницу осматривали всѣ многочисленные пути и зданія Одессы-Главной, Одессы-товарной, Одессы-Малой, Одессы-Заставы, Одессы-Портъ и Куяльникъ и въ 2 часа ночи выѣхали въ Бирзулу, гдѣ въ субботу съ ранняго утра, осмотрѣвъ линію до Елисаветграда и Знаменки, должны были прекратить осмотръ въ 9 час. вечера за позднимъ временемъ. Поѣздъ въ числѣ восьми вагоновъ шелъ со скоростью не болѣе 50 в. въ часъ на станцію Бобринскую, гдѣ предполагалось обѣдать и затѣмъ слѣдовать въ Кіевъ. Члены коммиссіи, утомленные шестидневной ѣздой и обходомъ всѣхъ станцій, начинавшимся ежедневно въ 7 ч. утра и заканчивавшимся въ 8—9 ч. вечера, были хорошо настроены въ ожиданіи скораго возвращенія домой. Шли разговоры, споры, шутки и никому и въ голову не приходила мысль о возможности по подлому замыслу людей-звѣрей обратиться въ безформенную массу тѣлъ, смѣшанную съ обломками дерева и желѣза вагоновъ. Переодѣвшись къ обѣду въ своемъ купе, я хотѣлъ переговорить по дѣлу съ инженеромъ С. А. Печковскимъ, для чего, пройдя вагоны № 268 и контрольный вагонъ № 66, я вошелъ черезъ площадку въ вагонъ № 30. Едва вступилъ я на площадку, какъ увидѣлъ, что только что оставленный мною вагонъ № 66 даетъ страшные толчки и изъ подъ него вылетаютъ клубы пыли и песку. Еще секунда—вагонъ этотъ оторвался, а вагонъ, въ которомъ я стоялъ, шелъ по шпаламъ. Инженеръ С. А. Печковскій, не растерявшись, открылъ тормазъ и остановилъ вагонъ и паровозъ, и мы оба соскочили на путь и глазамъ нашимъ представилась слѣдующая ужасная картина. Паровозъ и два вагона, одинъ 3 класса, въ которомъ помѣщались кондуктора и дорожные мастера, а другой вагонъ № 35, въ которомъ находился инженеръ А. А. Абрагамсонъ, оторвавшись, стояли впереди въ саженяхъ 50-ти. Вагонъ № 30 стоялъ на шпалахъ, вагонъ пульманъ № 66, изъ котораго я только за двѣ минуты передъ тѣмъ вышелъ, лежалъ подъ откосомъ высотою въ сажени 2, перевернувшись на правый бокъ. Въ немъ находились главный контролеръ А. А. Желябужскій, старшій контролеръ А. А. Пилецкій, инженеръ М. Г. Погребинскій и П. С. Янушевскій, за минуту передъ этимъ мирно сидѣвшіе у стола и пившіе чай. Въ сосѣднемъ купе занимались дѣлами контролеры Язевъ и Крыжановскій. Я подбѣжалъ къ этому ближайшему ко мнѣ вагону, откуда раздавались крики о помощи. Открыть двери оказалось невозможнымъ, пришлось камнями разбивать окна и черезъ нихъ вытаскивать заключенныхъ. Изъ нихъ пострадавшими оказались А. А. Желябужскій, у котораго обнаружены были двѣ большія рваныя раны на головѣ отъ удара столомъ, А. А. Пилецкій, получившій порѣзы стекломъ головы и лица, и С. П. Янушевскій, получившій ушибы ноги и вѣка лѣваго глаза. Остальные-же трое по счастливой случайности вышли безъ всякихъ поврежденій. Слѣдующій вагонъ № 268 также лежалъ подъ откосомъ и изъ него также черезъ разбиваемыя окна пришлось вытаскивать двухъ врачей г. Ронашкевича и Дашковскаго, помощи которыхъ требовали со всѣхъ сторонъ. Они, къ счастью, оказались совершенно невредимы и немедленно-же приступили къ исполненію своихъ обязанностей, проявивъ при этомъ удивительную энергію и опытность. Въ томъ-же вагонѣ находились: начальникъ отдѣленія по движенію Болгарскій, инженеры: Гавинскій, Комарницкій, Радовичъ, Вышницкій, Саратовъ, начальникъ телеграфа Залевскій, контролеръ телеграфа Луцкевичъ и два кондуктора. Изъ нихъ пострадали: Вышницкій, получившій глубокій порѣзъ праваго плеча, Луцкевичъ—вывихъ праваго плеча и Болгарскій—порѣзъ лица. Пятый по порядку вагонъ-ресторанъ сошелъ съ рельсовъ и въ немъ сидѣлъ одинъ начальникъ тяги инженеръ Н. Д. Михайловъ и пилъ чай; отъ толчка онъ ударился лбомъ о стекло окна и порѣзалъ себѣ лицо. Въ вагонѣ-ресторанѣ никто изъ прислуги не пострадалъ, а была разбита почти вся посуда. Въ послѣднемъ № 55 вагонѣ сидѣлъ К. С. Немѣшаевъ у письменнаго стола и прочитывалъ доставленныя ему изъ Кіева служебныя бумаги. Отъ толчка вагона К. С. Немѣшаевъ упалъ и объ уголъ деревянной кровати ушибъ себѣ сильно лѣвое плечо и шею. Вагонъ остался на рельсахъ однимъ скатомъ колесъ. Выйдя изъ вагона немедленно послѣ крушенія поѣзда, К. С. Немѣшаевъ совмѣстно со всѣми присутствующими произвелъ разслѣдованіе причины крушенія, причемъ съ несомнѣнною очевидностью установленъ былъ умышленный переносъ на путь новаго двадцатидвухъ пудоваго рельса съ обочины, гдѣ онъ лежалъ для предполагаемаго ремонта пути. Въ саженяхъ 50 отъ мѣста крушенія оказалось, что рельсъ, лежавшій въ ряду другихъ рельсовъ—былъ снятъ и перенесенъ. Очевидно, паровозъ этотъ рельсъ протащилъ нѣсколько саженей; затѣмъ рельсъ, повернувшись, попалъ подъ вагоны и, получивъ нѣсколько ударовъ колесами, слѣды которыхъ ясно усматриваются, какимъ-то путемъ изогнувшись, уперся въ полъ вагона № 66 и, приподнявъ его, вытолкнулъ его подъ откосъ. Рельсъ этотъ оказался переброшеннымъ на другую, лѣвую сторону отъ мѣста первоначальнаго его нахожденія. Предположеніе о зломъ умыслѣ этого крушенія находитъ себѣ подтвержденіе въ слѣдующихъ фактахъ. Спустя 15—20 минутъ послѣ крушенія, на мѣстѣ оказались десятки крестьянъ, прибѣжавшихъ изъ сосѣдняго села, и на наши вопросы, откуда они узнали о нашей бѣдѣ, они лгали, увѣряя, что слышали тревожные свистки и набатъ въ церкви, между тѣмъ, какъ ни того, ни другого не было. Планъ устройства крушенія, очевидно, былъ разработанъ людьми, знакомыми съ желѣзнодорожными порядками, такъ какъ въ нѣсколькихъ саженяхъ отъ положеннаго рельса находился небольшой деревянный мостикъ, а самый рельсъ при существующемъ бдительномъ надзорѣ за путемъ могъ быть положенъ за нѣсколько минутъ до прохода ярко освѣщеннаго поѣзда. Особая благопріятная почва для такого изувѣрства заключается въ томъ раздраженіи и ненависти, которую питаютъ десятки и сотни лицъ изъ мѣстнаго развращеннаго и распропагандированнаго крестьянскаго населенія, которое благодаря энергичнымъ мѣрамъ управленія дорогъ встрѣчаетъ на каждомъ шагу противодѣйствіе во всякаго рода грабежахъ и кражахъ. Съ вооруженіемъ поѣздной прислуги, съ установленіемъ военной охраны станцій и поѣздовъ и съ принятіемъ мѣръ къ удаленію со службы въ поѣздахъ и мастерскихъ всѣхъ неблагонадежныхъ элементовъ, весь этотъ осадокъ освободительнаго движенія не знаетъ предѣла своей ненависти и злости. Противъ такихъ изувѣрскихъ формъ ненависти и злости должны быть приняты и соотвѣтственныя мѣры. Сознаніе этой необходимости можетъ быть иллюстрировано тѣмъ, что нѣкоторые изъ наиболѣе миролюбиво и либерально настроенныхъ лицъ, находившихся въ поѣздѣ, громко высказывали сожалѣніе, что розыскъ виновныхъ въ устройствѣ крушенія и дѣло возмездія населенію, которое, очевидно, покрываетъ злодѣевъ и грабителей можетъ попасть въ недостаточно твердыя руки. **В. Тальбергъ.**

— **Къ крушенію служебнаго поѣзда.** Вчера, 6 апрѣля, въ 1 часъ дня возвратился въ Кіевъ съ желѣзнодорожной коммиссіей во главѣ съ начальникомъ Юго-Западныхъ жел. дорогъ, инженеромъ К. С. Немѣшаевымъ служебный поѣздъ, потерпѣвшій крушеніе 5 апрѣля, въ 9 час. 20 мин. вечера на 262 верстѣ Фастовской вѣтви, между станціями Богдановка и Цыбулево. Поѣздъ пришелъ въ составѣ только пяти вагоновъ. Ко времени прибытія поѣзда въ парадныхъ покояхъ и на перронѣ собрались желѣзнодорожные служащіе во главѣ съ помощникомъ начальника дорогъ, инженеромъ С. К. Ляминымъ и начальникомъ коммерческой службы, инженеромъ И. М. Хижняковымъ. Сюда же прибылъ и Кіевскій губернаторъ, графъ П. Н. Игнатьевъ. По выходѣ К. С. Немѣшаева и другихъ членовъ коммиссіи изъ вагоновъ, имъ были принесены встрѣчавшими привѣтствія по случаю счастливаго избавленія отъ грозившей опасности. Начальникъ дорогъ, члены коммиссіи и всѣ присутствовавшіе прошли въ парадные покои вокзала, гдѣ настоятелемъ Благовѣщенской церкви, протоіереемъ М. Вишневецкимъ былъ отслуженъ благодарственный молебенъ.

— Въ воскресенье, 6 апрѣля, состоялось учредительское собраніе членовъ возникающаго въ Кіевѣ **клуба русскихъ націоналистовъ.** Предсѣдателемъ собранія былъ избранъ проф. В. Е. Черновъ. А. И. Савенко сдѣлалъ докладъ о цѣляхъ и задачахъ клуба и краткій историческій очеркъ возникновенія клуба. Въ члены комитета избраны: Д. Я. Балясный, С. А. Гольмбергъ, Е. А. Дворжицкій, А. Н. Каргеръ, Я. П. Кобецъ, А. И. Любинскій, Н. В. Малышинъ, протоіерей Г. Я. Прозоровъ, И. М. Рева, А. И. Савенко, А. А. Сидоровъ, В. В. Солуха, В. В. Страховъ, Д. В. Туткевичъ, проф. Т. Д. Флоринскій, проф. В. Е. Черновъ, Н. Н. Чоколовъ, М. С. Шелкановцевъ. Въ члены ревизіонной коммиссіи выбраны: И. А. Виноградовъ, проф. К. Д. Поповъ и В. Г. Тальбергъ.

— **Къ ношенію формы учениками частныхъ учебныхъ заведеній.** Въ министерство народнаго просвѣщенія поступаютъ ходатайства содержателей частныхъ мужскихъ гимназій, прогимназій и реальныхъ училищъ, учащимся коихъ предоставлены права соотвѣтствующихъ правительственныхъ учебныхъ заведеній, объ установленіи для учениковъ форменной одежды. Принимая во вниманіе, что дѣйствующими законоположеніями о частныхъ учебныхъ заведеніяхъ учащимся въ нихъ особой форменной одежды не установлено, министерство народнаго просвѣщенія не находитъ возможнымъ удовлетворять вышеуказанныя ходатайства, тѣмъ болѣе, что удовлетвореніе таковыхъ могло-бы явиться лишь результатомъ долговременнаго и полезнаго существованія учебныхъ заведеній означеннаго типа, въ чемъ удостовѣриться министерство не имѣло еще возможности за возникновеніемъ этихъ учебныхъ заведеній лишь въ послѣдніе два года. Такъ какъ до свѣдѣнія министерства народнаго просвѣщенія дошло, что ученики частныхъ учебныхъ заведеній Одесскаго учебнаго округа носятъ форменную одежду, то министръ народнаго просвѣщенія А. Н. Шварцъ, какъ передаетъ «Русс. Рѣчь», предложилъ управляющему Одесскимъ учебнымъ округомъ Н. А. Каминскому предупредить содержателей частныхъ учебныхъ заведеній, что дальнѣйшее обнаруженіе ношенія учениками таковыхъ учебныхъ заведеній форменной одежды повлечетъ за собою закрытіе учебнаго заведенія.

— **Отъ начальника Кіевскаго почтово-телеграфнаго округа** доводится до всеобщаго свѣдѣнія, что заблаговременный пріемъ поздравительныхъ телеграммъ къ празднику Св. Пасхи открывается во всѣхъ почтово-телеграфныхъ и телеграфныхъ учрежденіяхъ съ 7 сего апрѣля. При подачѣ такихъ телеграммъ на нихъ должна быть сдѣлана самими отправителями (передъ адресомъ) отмѣтка «поздравительная», каковая отмѣтка въ счетъ тарифныхъ словъ не входитъ.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, поздравительныя мѣстныя письма и карточки, опущенныя въ городскіе почтовые ящики заблаговременно, будутъ задерживаться въ Кіевской центральной почтовой конторѣ до наступленія перваго дня Св. Пасхи и затѣмъ доставляться по принадлежности. На такихъ заблаговременно опущенныхъ въ почтовые ящики отправленіяхъ должна быть сдѣлана отправителями надпись: «поздравительное».

— **Правленіе Кіевскаго отдѣла Императорскаго Россійскаго общества рыбоводства и рыболовства извѣщаетъ гг. членовъ отдѣла, что спускъ пруда въ „Пущѣ-Водицѣ“** будетъ произведенъ въ четвергъ, 10 апрѣля, въ 10 часовъ утра.

— **Обыскъ.** 6 апрѣля, по распоряженію Кіевскаго охраннаго отдѣленія, произведенъ обыскъ въ квартирѣ студента университета св. Владиміра Корнгольда.

— **Раненая автомобилемъ.** Вчера, 6 апрѣля, на Владимірской улицѣ неизвѣстный автомобилистъ наѣхалъ на прислугу Александру Корніевскую, которая оказалась раненой въ ногу и руку. Раны въ ногу оказались настолько серьезными, что врачъ скорой медицинской помощи долженъ былъ немедленно наложить швы. Автомобилистъ успѣлъ скрыться.

— **Хлѣбные рынки.** Въ Юго-Западномъ краѣ и въ Заднѣпровьѣ установилась сухая солнечная погода; полевыя работы успѣшно продолжаются. Къ 1 апрѣля во многихъ мѣстахъ Юго-Западнаго края посѣвы овса, мака, гороха уже закончены; посѣвы яровой ржи и пшеницы продолжаются. Въ Черниговской и въ Полтавской губ. только на истекшей недѣлѣ приступили къ посѣву яровыхъ, а также и свекловицы. Въ состояніи озимыхъ существенныхъ измѣненій не наблюдается, хотя мѣстами поздніе посѣвы являются слабыми и частью пересѣваются яровыми.

Съ наличными хлѣбами сохраняется прежнее малодѣятельное настроеніе, при отсутствіи экспортнаго спроса и крайне ограниченныхъ мѣстныхъ оборотовъ. За чистую мѣстную пшеницу платятъ 1 р. 30—1 р. 35 к., а „съ примѣсью сибирской“ не выше 1 р. 15 к.—1 р. 20 к. пудъ; рожь расцѣнивается на станціяхъ не выше 95 к.—1 р. пудъ, а въ базарной покупкѣ не выше 90 к.

Въ большомъ ослабленіи овесъ, который для портовъ берутъ по 66—67 к., мѣстныя цѣны овса 70—72 к. пудъ.

Съ будущими хлѣбами также малодѣятельно при отсутствіи опредѣленной цѣны, что разумѣется и не можетъ быть иначе до выясненія состоянія озимыхъ посѣвовъ.

Въ другихъ мѣстахъ Россіи положеніе посѣвовъ, въ общемъ, еще совершенно не выяснено, такъ какъ снѣгъ сошелъ съ полей лишь въ самыхъ южныхъ губерніяхъ, въ центрѣ же поля еще покрыты снѣгомъ, таяніе котораго идетъ очень медленно; въ общемъ, весна пока можетъ считаться благопріятной для увлажненія почвы и для произрастанія яровыхъ всходовъ.

Съ наличными хлѣбами на внутреннихъ русскихъ рынкахъ, по словамъ „Торгово-Промышленной Газеты“, преобладаетъ прежняя крайняя неопредѣленность, тѣмъ болѣе, что главный факторъ, который долженъ обусловить весь дальнѣйшій ходъ дѣлъ, виды на урожай еще совершенно не выяснены. Въ общемъ, всюду преобладаетъ мнѣніе, что нѣтъ никакихъ основаній ждать новаго, хотя бы и меньшаго, чѣмъ въ ноябрѣ, повышенія цѣнъ; наоборотъ, продавцы становятся все болѣе уступчивыми, не останавливаясь даже предъ убыточными для себя цѣнами. Однако, съ другой стороны, сильное запозданіе весны и открытія навигаціи задерживаетъ поступленіе зерна на потребительные и распредѣлительные рынки, усиливая въ то же время спросъ на имѣющійся во вторыхъ рукахъ товаръ; появляется поэтому надежда нѣсколько расторговаться съ нимъ до поступленія водою новыхъ партій. Что же касается будущаго, то съ открытіемъ рѣкъ необходимо ожидать поступленій, значительно болѣе крупныхъ, чѣмъ раньше предполагалось, въ связи съ чѣмъ въ сдѣлкахъ на срокъ преобладаетъ болѣе опредѣленно понижательная тенденція. Такъ, въ камскомъ заготовочномъ районѣ крупныя фирмы покупки закончили, и настроеніе стало падать; торговцы на весну, въ общемъ, болѣе значительно, чѣмъ ожидалось; продавцы готовы на уступки. На распредѣлительномъ рынкѣ запозданіе весны отозвалось увеличеніемъ спроса съ потребительныхъ рынковъ, въ особенности на ржаную муку, съ которой стали торговать нѣсколько лучше; ожидаютъ нѣкотораго улучшенія и съ другими хлѣбами, въ виду вѣроятности запозданія каравана и оживленія спроса на сѣменной товаръ.

На рынкахъ центральнаго района подвозы, вслѣдствіе порчи дорогъ, стали сокращаться; цѣны въ общемъ устойчивы.

На потребительныхъ рынкахъ также малодѣятельно и слабѣе.

Въ портахъ, настроеніе продолжаетъ ослабѣвать; спросъ отмѣчается, главнымъ образомъ, мѣстный со стороны мукомоловъ, частью со стороны спекулянтовъ, съ экспортомъ-же, попрежнему, тихо; нѣсколько оживленнѣе стало съ кормовыми продуктами и въ особенности съ кукурузой.

По имѣющимся свѣдѣніямъ, весна въ большинствѣ странъ Зап. Европы и Америки до сихъ поръ не очень радуетъ сельскихъ хозяевъ. Прежде всего, она очень сильно запаздываетъ: несмотря на средину апрѣля нов. ст., даже въ болѣе южныхъ частяхъ Зап. Европы стоитъ холодная, по утрамъ морозная погода, не говоря уже о Россіи, гдѣ до сихъ поръ снѣгъ покрываетъ поля большей части губерній даже въ центральномъ районѣ. Въ то же время повсюду наблюдается избытокъ влаги, мѣстами возбуждающій жалобы на причиняемый имъ вредъ для полевой растительности. Въ Англіи погода умѣренно теплая и сравнительно довольно благопріятная для растительности, но все же видъ пшеничныхъ полей не вполнѣ удовлетворителенъ, и мѣстами будутъ необходимы порядочныя перепашки озимей подъ яровые. Во Франціи также очень часты жалобы на холодную погоду, задерживающую развитіе растительности, и на крайне вредный избытокъ влаги. Въ Германіи погода стоитъ очень прохладная, въ особенности на сѣверо-востокѣ, растительность развивается крайне туго, хотя поля, въ общемъ, удовлетворительны. Въ Австро-Венгріи за послѣдніе дни стало нѣсколько теплѣе; по оффиціальному отчету о состояніи посѣвовъ въ Венгріи къ 1 апрѣля, погода въ теченіе марта была очень неблагопріятная, холодная, съ ночными морозами на западѣ и съ избыткомъ влаги на югѣ и юго-востокѣ; все это значительно повредило посѣвамъ, и наступленіе болѣе теплой погоды очень желательно. Въ Италіи погода теплая, но съ избыткомъ влаги; состояніе полей, въ общемъ, удовлетворительно.

На основаніи такихъ свѣдѣній, дѣлать какіе либо опредѣленные выводы о будущемъ представляется преждевременнымъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ, не могутъ еще быть опредѣлены и условія предстоящей кампаніи. Но для хода текущей дѣятельности обстоятельства представляются болѣе опредѣленными. Въ этомъ отношеніи для европейскихъ потребительныхъ рынковъ главнымъ факторомъ снабженія является попрежнему обильное предложеніе со стороны Аргентины. Даже несмотря на то, что за послѣдніе недѣли вывозъ ея пріобрѣлъ нѣсколько колеблющійся характеръ, Европа все еще продолжаетъ испытывать вліяніе избыточнаго снабженія: въ настоящее время плывущіе въ Европу грузы превышаютъ семь милліоновъ квартеровъ пшеницы, все еще парализуя возможность увеличенія и оживленія спроса. Иное положеніе дѣлъ обрисовывается въ Соед. Штатахъ; здѣсь запасы пшеницы за послѣднее время показываютъ сильное уменьшеніе, исчисляясь въ 51 мил. буш. противъ 81 мил. буш. въ прошломъ году; очень слабо идутъ также поступленія отъ фермеровъ; все это и создаетъ для американскихъ рынковъ повышательные мотивы и почву для повышательной спекуляціи.

— **Сахарные рынки.** Въ настоящее время въ Юго-Западномъ краѣ и въ Заднѣпровьѣ дѣятельно ведутся посѣвы сахарной свекловицы. Изъ Заднѣпровья сообщаютъ, что, въ виду затруднительнаго положенія сахарнаго рынка, заводы сокращаютъ свои посѣвы свекловицы, а также неохотно вступаютъ въ сдѣлки по поставкѣ свеклы съ крестьянами и другими плантаторами, предлагая не выше 1 р. 35 коп. за берковецъ въ 12 пудовъ, причемъ выдаютъ сѣмена свеклы для посѣва по 4 руб. за пудъ. Мѣстами, однако, сдѣлки на свекловицу съ помѣщиками достигали цѣны 1 р. 40 к.—1 р. 50 коп. за берковецъ. Полагаютъ, что сокращеніе площади свекловичныхъ плантацій въ наступающій періодъ едва ли будетъ значительнымъ, такъ какъ плантаторы приготовили подъ посѣвъ прежнія площади, а мѣстами даже обширнѣе прежнихъ.

Съ наличнымъ сахаромъ вездѣ на главнѣйшихъ рынкахъ отмѣчается прежнее малодѣятельное настроеніе и, несмотря на близкое наступленіе праздниковъ, внутренній спросъ сохраняетъ прежній слабый уровень какъ съ пескомъ, такъ и съ рафинадомъ. Мѣстами цѣны опять пошли на пониженіе и близятся къ уровню осеннихъ.

Съ экспортомъ отмѣчается нѣкоторая оживленность, цѣны нѣсколько повысились и опредѣляются до 1 р. 66 к. въ Одессѣ. Спроса со стороны рафинеровъ нѣтъ какъ на наличный, такъ и на будущій песокъ.

Съ рафинадомъ малодѣятельно; оптовики воздерживаются отъ крупныхъ заготовокъ и цѣны склонны къ пониженію. Головной рафинадъ уступается со складовъ торговцамъ по 4 руб. 70 к.—4 р. 80 коп.; пиленый на 25 к. дороже.

Рафинеры предлагаютъ всяческія мѣры для укрѣпленія дѣлъ, но мѣры эти не помогаютъ. Состоявшееся въ половинѣ марта въ Кіевѣ совѣщаніе рафинеровъ постановило разработать вопросъ объ установленіи одной общей цѣны для рафинада и ниже этой цѣны рафинеры не должны продавать сахаръ изъ своихъ складовъ, а также объ учрежденіи постояннаго консорціума рафинеровъ, на подобіе такого же консорціума у песочниковъ; но жизнь и коммерческое положеніе сахарнаго дѣла имѣютъ свои законы спроса и предложенія и дѣло рафинеровъ не клеится.

На европейскихъ рынкахъ повышательное движеніе сахарныхъ отмѣтокъ, продолжавшееся безпрерывно въ теченіе четырехъ недѣль, пріостановилось и даже подъ вліяніемъ пріостановки спроса для Америки слегка подалось назадъ: такъ, въ Лондонѣ sucre blanc. № 3 наличный котируется 13 ш. $2^1/_4$ п. (2 р. 3 к. пуд.), противъ 13 ш. 3 п. (2 р. 4 к. пуд.) прошлой недѣли).

Относительно площади свекловичныхъ плантацій въ Европѣ пока еще имѣется мало свѣдѣній; изъ отдѣльныхъ попытокъ дать сводныя цифровыя данныя по этому вопросу исчисленія O. Licht свидѣтельствуютъ о расширеніи въ Испаніи, Италіи, Франціи и Бельгіи; сокращеніе ожидается въ Германіи и Россіи; въ остальныхъ странахъ — Голландіи, Австріи, Швеціи и Даніи предполагается равная прошлогодней площадь посѣвовъ. Въ общемъ для Европы, считая въ томъ числѣ Россію, ожидается сокращеніе въ размѣрѣ отъ 45 до 100 тыс. гект.

На кіевскомъ рынкѣ обороты съ сахаромъ средніе, при прежнихъ цѣнахъ. Всего на недѣлѣ, по свѣдѣніямъ котировочной коммиссіи, продано сахара-песка производства 1907—1908 года 22,500 пудовъ, по цѣнѣ 3 р. 95 к. пудъ, плата денегъ 30 апрѣля и 30 мая; для экспорта продано 175,250 пуд., по цѣнѣ на апрѣль—май 1 р. 40 к.—1 р. $42^1/_2$ к. Перечисленій того-же производства продано 90,000 пуд., по цѣнѣ на апрѣль—май 76 коп. и на май—іюнь 75 к. пудъ.

Цѣны рафинада для Кіева, по заявленіямъ заводоуправленій графовъ Бобринскихъ и товариществъ Кіевскаго, Черкасскаго, Александровскаго, Григоровскаго, Гниванскаго, Ходорковскаго и Корюковскаго 5 р. 10 к., колотый 5 р. 40 к. пудъ.

— **Задержанные нищіе.** 5 апрѣля въ районѣ Печерскаго участка задержано 28 нищихъ, изъ нихъ мѣстныхъ мѣщанъ живущихъ въ Никольской слободкѣ и здѣсь промышляющихъ—6, 13 лицъ, подлежащихъ высылкѣ этапнымъ порядкомъ, временно переведенные въ тюрьму. Въ числѣ задержанныхъ нищихъ находился отставной солдатъ Кириллъ Колбуновъ, 102 лѣтъ, съ медалью 1853—1856 годовъ, за Севастополь. Сынъ его работаетъ въ арсеналѣ, которому старикъ и сданъ на поруки.

— **Несчастный случай.** 5 апрѣля, днемъ, съ гончака въ гавани упалъ по собственной неосторожности и утонулъ рабочій Авксентій Лазаренко. Трупъ не найденъ.

— **Кражи.** 5 апрѣля, по Ивановской улицѣ, въ домѣ № 28 у дворянки Анны Циммерманъ и квартиранта ея студента-политехника Анатолія Бѣлорусова посредствомъ излома замка изъ квартиры неизвѣстно кѣмъ совершена кража разныхъ вещей на сумму 759 руб. 50 коп. Проживающая въ домѣ № 2 по Андреевскому спуску Наталія Моисѣева заявила въ полицію, что у нея и квартиры совершена кража наличныхъ денегъ 60 руб. Подозрѣніе заявлено на прислугу Ирину Свердликову.

— **Кража лошади.** 5 апрѣля извозчикъ Демидъ Счастливчикъ, находясь около 9 часовъ вечера на Кадетскомъ шоссе, зашелъ въ ресторанъ. Этимъ моментомъ воспользовался, по словамъ потерпѣвшаго, крестьянинъ Николай Грушецкій, который и задержанъ въ тотъ же день съ похищеннымъ выѣздомъ.

— **Заявленіе о кражѣ.** Проживающій по Бульварно-Кудрявской улицѣ въ домѣ № 34, капитанъ Завиновскій заявилъ полиціи, что 5 апрѣля, около дома № 70 по Большой Васильковской улицѣ, у него похищенъ кошелекъ, въ которомъ находилось около 40 руб. денегъ, двѣ телеграммы, личная переписка и ломбардная квитанція на два заложенныхъ золотыхъ жетона, а также офицерскій билетъ на проѣздъ отъ Кіева до г. Читы.

— **Задержанная воровка.** 29 марта крестьянка Смоленской губерніи Марія Тимофеева, 20 лѣтъ, прибывшая въ Кіевъ на богомолье, заявила въ Печерскій участокъ о кражѣ у нея во время сна паспорта неизвѣстной женщиной. Затѣмъ, 5 апрѣля, проживающій въ домѣ № 8 по Милліонной улицѣ Михаилъ Прохоровникъ, заявилъ, что 3 апрѣля онъ нанялъ въ качествѣ няни Марію Тимофееву, которая 5 апрѣля, воспользовавшись его отсутствіемъ, совершила кражу разныхъ цѣнныхъ вещей и денегъ, на сумму болѣе 800 рублей, съ которыми и скрылась, оставивъ свой паспортъ. Принятыми немедленно мѣрами она въ тотъ же день была задержана на пароходной пристани. Задержанная созналась въ кражѣ паспорта у Тимофеевой и вещей у Прохоровника. Настоящая ея фамилія Ксенія Андріяшева, паспортъ на имя которой она имѣла при себѣ.

— **Самоубійство.** 5 апрѣля, около 7 часовъ вечера, въ Еврейской больницѣ повѣсился находившійся на излѣченіи еврей Гершко Шехтманъ, 22 лѣтъ. Шехтманъ, страдавшій невралгіей, повѣсился на шнуркѣ, прикрѣпленномъ къ вентилятору. Трупъ помѣщенъ въ покойницкой при больницѣ.

— **Прибыли** 6 апрѣля: изъ Петербурга—Н. С. Маковскій, Житоміра—Ю. Н. Антонюкъ, Переяслава—К. А. Говардъ—остан. въ гост. „Эрмитажъ“; изъ Николаева—М. С. Пащенко, Радомысльскаго уѣзда—И. А. Синельникъ, Ялты—Е. Я. Уоль—остан. въ гост. „Россія“.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

I.

Дѣло д-ра мед. А. И. Кармилова.

Первая категорія свидѣтелей подтверждаетъ картину обвинительнаго акта. Провизоры, имѣвшіе дѣло съ Кармиловымъ, единогласно подтвердили факты вымогательства. Свидѣтель Вегенеръ, уже совсѣмъ старый человѣкъ, давалъ свои показанія съ записною книжкою въ рукахъ, въ которой съ истинно аптекарской аккуратностью были занесены всѣ суммы, переданныя имъ Кармилову въ теченіе 14 лѣтъ. Въ итогѣ оказалось 5 тысячъ съ лишкомъ. Въ концѣ-концовъ въ Павловскѣ все-таки была открыта новая аптека, что, по словамъ свидѣтеля, разорило его. Свидѣтель Крамъ, служившій раньше при врачебномъ отдѣленіи, упоминаетъ о совѣтѣ Кармилова „держать языкъ за зубами“. Попутно выясняется вопросъ о выдачѣ свидѣтельствъ дамамъ, уклонявшимся отъ явки въ духовную консисторію для судоговоренія по бракоразводнымъ дѣламъ. Свидѣтели, члены врачебнаго отдѣленія, относятся къ этимъ свидѣтельствамъ скептически. Просительницы принимались Кармиловымъ единолично въ кабинетѣ и свидѣтелямъ казалось, что выдаваемыя свидѣтельства „мало обоснованы“. Вообще сослуживцы обвиняемаго подтверждаютъ устраненіе коллегіальнаго обсужденія дѣлъ.

Журналы подписывались членами уже потомъ, на дому, иногда даже послѣ разрѣшительной надписи губернатора.

Свидѣтель Лейбовичъ объясняетъ свою несостоятельность открытіемъ новой аптеки. Кармиловъ даетъ по этому поводу объясненіе: разрѣшеніе открывать аптеки давались губернаторами по ходатайству лицъ, занимающихъ высокое положеніе. Упоминаетъ о случаѣ, когда А. Д. Зиновьевъ разрѣшилъ Андерсону открыть аптеку въ Нарвѣ.

Показанія бывшаго губернатора, нынѣ члена Государственнаго Совѣта гр. Толя, всецѣло въ пользу обвиняемаго, являвшагося исполнителемъ его распоряженій. Это единственный человѣкъ, которому можно было поручать дѣла. Когда директоръ медицинскаго департамента Рагозинъ предложилъ командировать Кармилова, какъ наиболѣе способнаго, на какую-то выставку, то свидѣтель согласился на это скрѣпя сердце. Никакихъ жалобъ на Кармилова ни оффиціальныхъ, ни частныхъ до свидѣтеля никогда не доходило и самое возбужденіе дѣла явилось для него полной неожиданностью. Настоящій губернаторъ А. Д. Зиновьевъ высказался также въ пользу Кармилова, котораго свидѣтель аттестуетъ какъ человѣка съ громадной трудоспособностью. Обсуждались ли аптечныя дѣла коллегіально съ 2—3 членами или единолично Кармиловымъ, свидѣтель затрудняется сказать. Однако, одна ли коллегіально, такъ какъ это фактически не возможно, въ виду массы дѣлъ. Свидѣтель докладывалъ даже объ этомъ министру. Въ данномъ случаѣ коллегіальность тормозитъ дѣло и ни въ одномъ врачебномъ отдѣленіи примѣнять ее не приходится. Когда началось движеніе среди аптекарей, къ свидѣтелю явилось трое старшихъ аптекарей, фамиліи которыхъ онъ теперь забылъ, въ качествѣ депутатовъ отъ группы ставшей въ оппозицію противъ подачи жалобы на Кармилова. Обвиненіе его они считаютъ клеветой, но выступать гласно боятся, терроризированные угрозами своихъ коллегъ. Сами депутаты были очень признательны Кармилову за быстроту рѣшеній ихъ дѣлъ, собирались даже поднести подарокъ, но Кармиловъ воспротивился. А. Д. Зиновьевъ указывалъ депутатамъ на ихъ нравственную обязанность не ограничиваться словеснымъ заявленіемъ, но они начали умолять не выдавать ихъ, что люди они семейные и т. д., въ подтвержденіе показали даже анонимное, полное угрозъ письмо.

Свидѣтель все таки счелъ нужнымъ сообщить объ этомъ главному врачебному инспектору.

Предсѣдатель. А гдѣ аптеки этихъ депутатовъ, вы не помните?

А. Д. Зиновьевъ не припоминаетъ.

Защитникъ Бобрищевъ-Пушкинъ. Кесслеръ, Вейнбергъ, не они ли являлись?

Свидѣтель. Свидѣтельствовать не могу, но будто бы такъ.

Дальнѣйшее показаніе А. Д. Зиновьева касается вопроса дачи разрѣшеній на открытіе аптекъ. Отказъ или разрѣшеніе безъ резолюціи губернатора безусловно недопустимы.

Изъ разговоровъ Кармиловъ могъ узнать то или другое рѣшеніе, но основываться на этомъ было бы безусловно неправильно.

Въ концѣ мая 1906 года была произведена ревизія при участіи назначеннаго министромъ внутреннихъ дѣлъ одного изъ старѣйшихъ членовъ губернскаго правленія. Велась она медленно. Результаты ревизіи таковы: отсутствіе коллегіальности при рѣшеніи дѣлъ, рядъ мелкихъ неправильностей въ аптечныхъ дѣлахъ, но ни одного указанія на серьезное упущеніе или незаконность дѣйствій. Масса черновиковъ выясняла близкое участіе инспектора въ дѣятельности врачебнаго отдѣленія, но это говоритъ лишь въ пользу его усердія. Общій результатъ ревизіи не удовлетворилъ свидѣтеля, о чемъ онъ и доложилъ министру внутреннихъ дѣлъ.

Въ концѣ судебнаго слѣдствія начинаютъ встрѣчаться показанія, совершенно расходящіяся съ показаніями предварительнаго слѣдствія. Такъ, аптекарь Кримкеръ разсказывалъ раньше, что его отказъ отъ кандидатуры на Муринскую аптеку явился уступкой члену врачебнаго отдѣленія Лошкайту, который съ подозрительною горячностью убѣждалъ взять обратно свое заявленіе, обѣщаясь устроить ему аптеку въ Нарвѣ. Этотъ господинъ приглашалъ его къ себѣ на квартиру и свидѣтель вынесъ впечатлѣніе, что это „первая скрипка“ въ правленіи. Теперь свидѣтель увѣряетъ, что онъ взялъ обратно свое заявленіе по собственному желанію. О вмѣшательствѣ этого чиновника онъ совершенно забылъ. Любопытно, что у нѣкоторыхъ аптекарей дачки Кармилову значились подъ рубрикой „Страховка“. У нѣкоторыхъ значилось „на чай“. Одинъ проситель деликатно вручаетъ коробку конфектъ, въ которой былъ спрятанъ сторублевый билетъ.

(Окон. слѣд.).

Вердиктомъ присяжныхъ засѣдателей 4 апрѣля, послѣ 4-часового совѣщанія Кармиловъ признанъ виновнымъ во издоимствѣ и лихоимствѣ съ нарушеніемъ долга службы и въ лихоимствѣ съ угрозами. По нѣкоторымъ пунктамъ Кармиловъ признанъ оправданнымъ, и вообще ему дано снисхожденіе. На основаніи этого вердикта окружной судъ приговорилъ д. ст. с. Кармилова къ лишенію всѣхъ особыхъ правъ и преимуществъ и отдачѣ въ исправительное арестантское отдѣленіе на одинъ годъ. До представленія залога въ 5,000 рублей Кармиловъ арестованъ.

II.

Дѣло редакторовъ „Волынской Жизни“ и „Вѣстника Волыни“ по обвиненію ихъ по 2 ч. 1024 ст. улож. о наказ. (за перепечатку въ августѣ 1907 года изъ „Голоса Москвы“ обвинительнаго акта по дѣлу о заговорѣ на жизнь Его Величества въ апрѣлѣ 1907 года) разсматривалось въ Житомірскомъ окружномъ судѣ 4 апрѣля.

Предсѣдательствовалъ предсѣдатель суда В. А. Матусевичъ. Обвинялъ товарищъ прокурора В. Г. Черновъ. Обвиняемый Т. П. Бортниковъ не явился. Редакторъ „Волынской Жизни“ Б. В. Плескій защищался самъ. Товарищъ прокурора поддерживалъ обвиненіе въ предѣлахъ обвинительнаго акта. Судъ, какъ передаетъ „Вол. Жизнь“, призналъ редакторовъ виновными и приговорилъ ихъ къ трехдневному домашнему аресту и пятирублевому штрафу.

ЛИПОВЕЦКІЙ У. (Корресп. „Кіевлянина“). Странныя вещи начинаютъ твориться въ нашемъ Липовецкомъ уѣздѣ! Не думайте, чтобы «странность» эта касалась благоустройства путей сообщенія или чего нибудь иного, вродѣ этого. Дѣло гораздо серьезнѣе, а заключается оно вотъ въ чемъ. Три года тому назадъ, когда казалось, что Россійская имперія сорвалась съ петель и готовится провалиться; когда деревенскій «сознательный» людъ изъ породы голоштанниковъ и на мѣстныхъ собраніяхъ, и даже въ Кіевѣ, въ залѣ дворянскаго дома, дѣлалъ соотвѣтствующія предложенія по аграрному вопросу и желательной для него экономической политики, вплоть до «тайной, равной» и проч., нашъ уѣздъ былъ однимъ изъ весьма усердно выпивающихъ. Поступленія отъ водочной монополіи по Липовецкому уѣзду доходили до трехъ милліоновъ рублей и мѣстное казначейство ломалось отъ капиталовъ, свозимыхъ сборщиками водочныхъ доходовъ. Именно, въ ту пору въ нашемъ казначействѣ устроена была электрическая сигнализація и учрежденъ усиленный караулъ. Увеличеніе водочнаго потребленія нашими крестьянами объяснялось очень просто. Люди «заможные» были въ полной увѣренности, что не сегодня-завтра «товарищи», руководимые предпріимчивыми, но, разумѣется, безкорыстными еврейчиками, приступятъ къ «справедливой» ликвидаціи ихъ имущества, и потому считали болѣе благоразумнымъ продѣлывать эту ликвидацію самимъ, при благосклонномъ содѣйствіи монополіи. «Товарищи» и вообще всякаго рода «сознательные» были не менѣе твердо убѣждены, что за устраиваемые ими общественные скандалы они «получатъ» надлежащую мзду отъ «Думы горя народнаго», и потому торопились пропивать то, что они еще имѣли. Пьянство у насъ шло изумительное, чисто «освободительнаго» фасона и сидѣльцы винныхъ лавокъ не успѣвали удовлетворять жажду тѣхъ, кто чувствовалъ вмѣстѣ съ тѣмъ и сильнѣйшій «земельный голодъ», воспѣвавшійся газетно-освободительными бардами. Прошло три года, и вдругъ картина рѣзко мѣняется. Отъ мѣстнаго казначейства слышатся жалобы, что поступленія питейнаго дохода рѣзко пали и что прежняго обилія «денежныхъ знаковъ» въ подвалахъ уже нѣтъ. Липовецкій крестьянинъ повернулъ внезапно въ сторону трезвости и не только не способствуетъ дальнѣйшему утолщенію казеннаго кармана, но даже безъ агитаціи газетъ Ходскаго и компаніи началъ выбирать изъ казначейства свои вклады въ сберегательную кассу и набралъ ихъ, если не ошибаюсь, тысячъ на сто. Что же случилось съ липовецкимъ крестьяниномъ? Что заставило его такъ рѣзко измѣнить свою прежнюю «политику»? По объясненіямъ знатоковъ мѣстной жизни, дѣло это представляется въ такомъ видѣ. Когда крестьяне увидѣли, что «товарищескія» государственныя Думы перваго и второго созыва только много «обѣщали», а ничего не дали; когда они увидѣли, что коноводы «освободительно-аграрнаго» движенія, вмѣсто того, чтобы быть вознесенными на высоту гражданскихъ почестей, отправились въ разныя мѣста отбывать «соотвѣтственное наказаніе», а еврейчики, умудренные «Высочайшими помилованіями», поджали хвосты до полной ихъ незамѣтности, они поняли, что все происшедшее былъ сплошной обманъ и ничего болѣе. Вмѣсто недавняго пропитія своего имущества, зажиточные крестьяне оживленно взялись за скупку земель у крестьянъ же или у землевладѣльцевъ, а пропившіе свои земли въ эпоху «зари освобожденія» толпами отправляются теперь «на теплые воды», т. е. на Далекій Востокъ. Рѣзко обозначились у насъ два параллельныя теченія: скупка земли и выселеніе. Если-бы попечительное начальство не ставило искусственныхъ препонъ переселенію, смѣло можно сказать, что огромная часть крестьянской наличи послѣднихъ лѣтъ была бы уже за Ураломъ. Наши крестьяне покупаютъ теперь каждый клочекъ земли, объявленный въ продажу, и потому берегутъ деньги, не тратятъ ихъ на водку, и забираютъ вклады изъ сберегательныхъ кассъ, повергая въ тоску казначейскіе подвалы. Имѣется масса примѣровъ, когда крестьяне, еще вчера только рьяно оспаривавшіе за «справедливое, но принудительное отчужденіе» и за «четыреххвостку», теперь шлютъ своихъ вдохновителей къ чорту и выступаютъ покупщиками земли по вполнѣ «добровольному» соглашенію. Деревня наша рѣзко мѣняетъ свой обликъ. О «массовыхъ выступленіяхъ», столь пріятныхъ сердцамъ еврейскихъ борзописцевъ, приходится забывать, ихъ деревня не хочетъ и о нихъ не думаетъ. Деревня очнулась отъ тяжелаго кошмара и вновь берется за работу около своего, а не чу-

жого имущества. Земельныя цѣны растутъ по мѣрѣ усиленія спроса на землю, а доходы отъ монополіи падаютъ и, чего добраго, Липовецкій уѣздъ, изъ прежнихъ трехъ милліоновъ рублей, пропивавшихся во славу косвеннаго обложенія, одного милліона рублей въ этомъ году въ распоряженіе казначейства и не предоставитъ. Не «мѣропріятія» Государственной Думы, а сама жизнь ведетъ нашихъ крестьянъ къ отрезвленію и, конечно, явленіе это можно только отъ всей души привѣтствовать.

ОСТЕРЪ. (Корресп. «Кіевлянина»). Въ настоящее время наше городское управленіе занято вопросомъ о томъ, какъ ему выйти изъ слѣдующаго положенія. Дѣломъ продажи на рынкѣ мяса у насъ издавна занимаются евреи, законтрактовавшіе для этого городскія бойни и лавки и превратившіе, такимъ образомъ, этотъ родъ торговли въ свою монополію. Когда-то, очень давно, городскимъ управленіемъ была установлена такса на мясо, но таксы этой мясоторговцы почти никогда не придерживались. Наши мясоторговцы устанавливали цѣну на мясо по своему усмотрѣнію, что всегда вызывало ропотъ со стороны обывателей. Безцеремонность нашихъ мясоторговцевъ дошла до того, что они устроили между собою стачку. Стачка эта недавно была обнаружена, и дѣло о ней передано судебному слѣдователю. Теперь городское управленіе, по настоятельнымъ требованіямъ подлежащихъ властей, выработало новую таксу, но торговцы наотрѣзъ отказались продавать по ней мясо и закрыли торговлю, оставивъ было населеніе города безъ мяса. Желая-ли прійти на помощь въ этомъ отношеніи обывателямъ, или-же имѣя только намѣреніе выяснить продажную стоимость убойнаго скота въ цѣляхъ измѣненія таксы, но только на другой день забастовки евреевъ городское управленіе само продавало мясо, но не по установленной имъ таксѣ, а на три коп. дороже на фунтѣ. По этому поводу нельзя не замѣтить, что если городское управленіе рѣшило взять на себя дѣло снабженія обывателей мясомъ, то оно не должно было нарушать установленной имъ-же таксы. Если-же оно имѣло намѣреніе лишь выяснить стоимость убойнаго скота въ цѣляхъ измѣненія таксы, то тотъ способъ, какой для этого предпринятъ городскимъ управленіемъ, нельзя признать практичнымъ. По нашему мнѣнію, городскому управленію слѣдуетъ заняться продажей мяса не на одинъ день, а въ теченіе болѣе продолжительнаго времени, и покупать для убоя скотъ не у мѣстныхъ обывателей, а у скотопромышленниковъ; тогда только можно достигнуть выясненія стоимости убойнаго скота.

НѢЖИНЪ. (Корресп. „Кіевлянина"). Извѣстно, что городскимъ управленіямъ очень часто приходится производить затраты на сооруженія и предпріятія, имѣющія болѣе или менѣе долговременный характеръ, напримѣръ, на постройку школъ, больницъ, мостовъ, лавокъ, казармъ, боенъ и пр. Расходы такого рода, иногда имѣющіе важное значеніе въ культурной или экономической жизни города, часто не могутъ, да по существу и не должны производиться изъ текущихъ смѣтныхъ доходовъ. Ежегодная смѣта доходовъ служитъ главнымъ образомъ для удовлетворенія текущихъ ежегодныхъ нуждъ, и единовременныя затраты на долговременныя сооруженія, естественно, должны распологаться соотвѣтствующими частями на цѣлый рядъ лѣтъ. Такіе единовременные расходы могутъ и должны при правильномъ веденіи хозяйства, какъ бы малы или велики они ни были, производиться при помощи долгосрочнаго кредита. Для организаціи такого кредита городомъ до настоящаго времени еще ровно ничего не сдѣлано. Между тѣмъ нужда въ такомъ кредитѣ давно ощущается, особенно такими небольшими городами, какъ, напр., Нѣжинъ, которые нерѣдко останавливаются передъ невозможностью произвести иногда даже небольшой сравнительно единовременный расходъ на предпріятіе, которое дало бы увеличеніе городского дохода или существенное улучшеніе городского благоустройства, если не могутъ прибѣгнуть къ дорогому, истощающему городскія кассы, краткосрочному кредиту въ банкахъ или у частныхъ лицъ. Вполнѣ понятно, какимъ препятствіемъ является такое положеніе для роста и преуспѣянія городского благоустройства. Особенно неотложно необходимою является организація долгосрочнаго кредита въ настоящее время, когда многіе города вслѣдствіе событій послѣдняго времени — войны, неурожаевъ, смутнаго времени — обременены краткосрочными долгами и платятъ по нимъ высокіе проценты. Съ этой точки зрѣнія нельзя не привѣтствовать постановленія и ходатайства Саратовской городской думы предъ министромъ финансовъ объ организаціи «государственнаго долгосрочнаго городского банка», а если организація такого банка будетъ признана несвоевременной, то о разрѣшеніи акціонернымъ земельнымъ банкамъ открывать городамъ долга срочный кредитъ безъ ипотечнаго обезпеченія на условіяхъ, которыя будутъ выработаны по соглашенію министра финансовъ съ земельными банками, какъ о томъ ходатайствовали эти банки въ бытность министромъ финансовъ графа Витте и потомъ въ другой разъ года два тому назадъ. Земельными банками былъ даже выработанъ проектъ особыхъ правилъ для выдачи ссудъ земствамъ, городамъ, обществамъ и общественнымъ учрежденіямъ. Въ этихъ финансовыхъ мѣропріятіяхъ является крайняя и неотложная необходимость.

ЖИТОМІРЪ. За послѣдніе дни въ Житомірѣ, по словамъ „Вол. Жиз.", произведены обыски у лицъ, подозрѣваемыхъ въ политической неблагонадежности. Обыски сопровождались въ нѣкоторыхъ случаяхъ арестами.

ЧЕРНИГОВЪ. Назначенное на 4 апрѣля въ Черниговскомъ окружномъ судѣ дѣло по обвиненію бывшаго гимназиста Черниговской мужской гимназіи Боруха Рубинштейна, обвиняемаго въ убійствѣ дочери черниговскаго купца Лиaковской 17 марта 1907 года, по ходатайству защиты, какъ передаетъ „Черн. Сл.", слушаніемъ отложено.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

6-го апрѣля.

ПЕТЕРБУРГЪ, 6 апрѣля. Въ «Новое Время» изъ Минска сообщаютъ, что тамъ подготовлялось грандіозное освобожденіе партіи каторжанъ. Организаторша покушенія гимназистка Холмская пыталась скрыться, но упала съ четвертаго этажа и убилась.

«Русь» передаетъ, что много доковъ вызываетъ изобрѣтенная будто-бы Безобразовымъ метательная пушка.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

6-го апрѣля.

ПЕТЕРБУРГЪ, 6 апрѣля. Въ Царскомъ Селѣ передъ Большимъ дворцомъ, въ присутствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ, состоялся церковный парадъ лейбъ-гвардіи казачьему полку. На парадѣ присутствовали королевичъ Андрей Греческій съ супругой королевной Алисой.

ПЕТЕРБУРГЪ, 5 апрѣля. Въ Царскомъ Селѣ, въ Александровскомъ дворцѣ, Ихъ Императорскія Величества изволили прощаться съ отбывающими въ запасъ нижними чинами Собственнаго Его Императорскаго Величества сводного пѣхотнаго полка и обходить вновь вступившихъ въ полкъ. Государь Императоръ изволилъ собственноручно раздать уходящимъ чинамъ установленные знаки, а Государыня Императрица —фотографическіе портреты Августѣйшаго Семейства.

Особое совѣщаніе думской комиссіи по народному образованію выработало основныя положенія начальнымъ народнымъ училищамъ. Въ положеніяхъ, между прочимъ, предусмотрѣно: 1) обученіе производится безплатно; 3) начальное обученіе имѣетъ цѣлью дать учащимся религіозно-нравственное воспитаніе, развить въ нихъ любовь къ родинѣ, способствовать умственному развитію, снабдить необходимѣйшими общими знаніями и содѣйствовать развитію физическому; 3) удовлетворяя общегосударственнымъ интересамъ, начальныя училища по организаціи и программѣ должны быть приноровлены къ религіознымъ, этнографическимъ и бытовымъ особенностямъ мѣстнаго населенія; 4) въ училища принимаются дѣти всѣхъ сословій и состояній безъ различія вѣроисповѣданія, и 5) нормальный курсъ въ училищахъ четырехлѣтній.

Комиссія по направленію законодательныхъ предположеній одобрила законопроектъ о предоставленіи особыхъ пенсіонныхъ правъ чинамъ тюремнаго вѣдомства, пострадавшимъ при исполненіи служебныхъ обязанностей.

ПЕТЕРБУРГЪ, 5 апрѣля. С.-Петербургское телеграфное агентство уполномочено заявить, что предсѣдателемъ московскаго биржевого комитета Крестовниковымъ въ рѣчи, сказанной имъ 3 апрѣля на экстренномъ собраніи Московскаго биржевого общества, допущенъ рядъ неточностей относительно предположеній правительства о реформѣ промысловаго обложенія. Вовсе не предполагается усилить поступленія этого налога въ пользу казны. Единственная цѣль реформы—болѣе справедливое распредѣленіе существующаго податного бремени между отдѣльными предпріятіями съ облегченіемъ для болѣе слабыхъ изъ нихъ. Предполагается, дѣйствительно, увеличить обложеніе торговли и промышленности въ пользу мѣстныхъ учрежденій земствъ и городовъ путемъ установленія надбавокъ къ казенному налогу, но при этомъ имѣется въ виду упразднить существующій добавочный сборъ съ промысловыхъ свидѣтельствъ. Значительно понижается сумма сбора съ торгово-промышленныхъ помѣщеній путемъ исключенія изъ оцѣнокъ помѣщеній, машинъ и всего внутренняго устройства. Общее обложеніе торговли и промышленности увеличилось-бы всего на десять процентовъ, а не на сорокъ, какъ можно заключить изъ рѣчи Крестовникова.

Общій имперскій фондъ предполагается образовать изъ поступленій отъ однихъ только акціонерныхъ предпріятій, чего не оговорилъ Крестовниковъ. Необходимость образованія этого фонда требуется самыми элементарными соображеніями, ибо иначе почти весь добавочный сборъ съ акціонерныхъ предпріятій поступилъ бы въ распоряженіе четырехъ-пяти земствъ и городовъ, гдѣ сосредоточены правленія акціонерныхъ компаній, а земствамъ, въ районѣ которыхъ находятся самыя предпріятія, не досталось бы ни копѣйки. Добавочные сборы съ частновладѣльческихъ предпріятій ни въ какой обще-имперскій фондъ обращать не предполагается, а будутъ поступать въ пользу земствъ и городовъ, гдѣ расположены предпріятія. Изъ сказаннаго слѣдуетъ, что не проектъ является вреднымъ, какъ заявилъ Крестовниковъ, а невѣрное его изложеніе въ публичной рѣчи, которая становится общимъ достояніемъ и даетъ торгово-промышленному міру поводъ для оцѣнки проекта въ несоотвѣтствующей его сущности.

ОДЕССА, 5 апрѣля. Совѣтъ университета постановилъ, чтобы при организованіи общестуденческихъ организацій не допускались учрежденія политическаго характера, а также постановилъ ходатайствовать, чтобы окончившіе естественное отдѣленіе физико-математическаго факультета принимались не на третій, а на второй курсъ медицинскаго факультета.

БЛАГОВѢЩЕНСКЪ, 6 апрѣля. Особое совѣщаніе подъ предсѣдательствомъ губернатора, обсуждая вопросъ объ изысканіи новыхъ доходовъ, постановило добиваться предварительнаго всякій годъ разсмотрѣнія на мѣстѣ смѣтъ отдѣльныхъ вѣдомствъ междувѣдомственнымъ совѣщаніемъ, дабы за счетъ экономіи однихъ вѣдомствъ, особенно водного управленія, удовлетворить, безъ увеличенія расхода государственнаго бюджета, насущныя потребности другихъ вѣдомствъ.

НИЖНІЙ-НОВГОРОДЪ, 6 апрѣля Черезъ Волгу и Оку конная переправа прекращена. Прибыль воды—$11^1/_2$ четвертей.

СИМБИРСКЪ, 6 апрѣля. Свіяга вскрылась.

КЕРЧЬ, 6 апрѣля. Почтовый пароходъ Русскаго общества «Принцесса Евгенія Ольденбургская» въ виду крѣпости натолкнулся на камень и получилъ пробоину. Водолазы заняты обслѣдованіемъ аваріи.

ХАРЬКОВЪ, 6 апрѣля. Ночью произошелъ пожаръ на заводѣ земледѣльческихъ машинъ товарищества Гельферихъ-Саде. Сгорѣли склады съ машинами и матеріалами. Убытокъ достигаетъ до ста тысячъ рублей. Заводскія зданія не пострадали. Работы не будутъ пріостановлены.

ВАРШАВА, 6 апрѣля. Центральное земледѣльческое общество Царства Польскаго приступило къ организаціи передвижныхъ практическихъ курсовъ для крестьянъ по предметамъ молочнаго хозяйства и скотоводства.

БАКУ, 6 апрѣля. 5 апрѣля, днемъ, въ Биби-Эйбатѣ въ контору промысла Нафталанскаго общества брошена бомба, разорвавшаяся съ значительной силой. Ранено нѣсколько человѣкъ.

ТИФЛИСЪ, 6 апрѣля. Сожжена персидская деревня Коджабеклы, жители которой принимали участіе въ разбойномъ нападеніи на Белясуваръ. Жители деревни вмѣстѣ съ кочевниками-разбойниками бѣжали въ горы.

РИМЪ, 5 апрѣля. По свѣдѣніямъ офиціозной газеты «Tribuna», итальянской средиземной эскадрѣ предписано сосредоточиться въ Гаэтѣ. Возможно, что часть эскадры будетъ послана на Востокъ. Газета «Popolo Romano» говоритъ, что въ политическихъ кругахъ извѣстіе о сосредоточеніи флота въ водахъ Гаэты произвело впечатлѣніе, ибо ожидаются еще дальнѣйшія мѣропріятія. Мѣра эта не могла не быть истолкована, какъ шагъ, имѣющій политическое значеніе. Нужно однако полагать, что въ данномъ случаѣ имѣемъ дѣло съ вызванной обстоятельствами мѣрой предосторожности. Газета «Messagero» полагаетъ, что мѣра эта находится въ связи съ морской демонстраціей противъ Турціи по вопросу о почтовыхъ агентствахъ.

РИМЪ, 5 апрѣля. Какъ уже сообщалось, Порта въ нотѣ отъ 31 марта извѣстила итальянское посольство, что она не разрѣшитъ вновь устройство итальянскихъ почтовыхъ отдѣленій въ Турціи. Въ нотѣ заявлялось, что Портой даны опредѣленныя приказанія о недопущеніи открытія итальянскихъ почтовыхъ отдѣленій. Въ настоящее время итальянское посольство извѣщено, что, согласно этимъ приказаніямъ, открытыя вновь итальянскія почтовыя отдѣленія должны охраняться военными отрядами съ цѣлью воспрепятствовать силой доступъ публикѣ. По этому поводу агентство Стефани сообщаетъ, что въ виду такого тяжкаго, ничѣмъ неоправдываемаго вызова со стороны Турціи, итальянское правительство рѣшило принять энергичныя мѣры въ защиту своихъ правъ и достоинствъ и предписало тремъ морскимъ дивизіямъ уйти въ турецкія воды и быть готовыми ко всякимъ случайностямъ. Когда итальянскія суда прибудутъ въ турецкія воды, итальянское правительство обратится съ нотами одновременно къ державамъ и къ Портѣ, при этомъ укажетъ на нарушеніе Турціей международныхъ правъ и договоровъ какъ въ вопросѣ о почтовыхъ отдѣленіяхъ, такъ и въ другихъ вопросахъ, въ которыхъ Турція позволила себѣ превышеніе своей власти въ ущербъ итальянскимъ интересамъ.

Отъ отзыва Турціи будетъ зависѣть дальнѣйшій образъ дѣйствій итальянскаго правительства и эскадры. Цѣль, которую ставитъ себѣ итальянское правительство, будучи вынужденнымъ принять эти мѣры, ясно и точно опредѣлена: защита итальянскихъ интересовъ въ совершенно опредѣленныхъ вопросахъ. Поэтому нужно отнести къ области фантазіи слухи, при извѣстіи о мобилизаціи эскадры, о существующемъ якобы намѣреніи Италіи овладѣть одной изъ турецкихъ провинцій. Политика Италіи не есть политика авантюръ, а политика необходимой обороны; это свойство ея политики обезпечиваетъ ей симпатіи всѣхъ державъ.

ВѢНА, 5 апрѣля. «Neue Freie Presse» пишетъ: «Въ общемъ можно быть довольнымъ рѣчью Извольскаго, ибо министръ разъясняетъ общественному мнѣнію Россіи существо соглашенія и увѣряетъ, что инцидентъ съ санджакской дорогой потерялъ свою остроту. Извольскій находится въ единогласіи съ вѣнскимъ кабинетомъ въ томъ, что онъ считаетъ самымъ главнымъ дѣло реформы, а также и въ томъ, что придаетъ величайшее значеніе совмѣстнымъ дѣйствіямъ державъ и сохраненію мира; но все же замѣтна легкая перемѣна сравнительно съ прежней русской политикой. До сихъ поръ Австро-Венгрія и Россія стояли на одинъ шагъ впереди отъ остальныхъ державъ. Это положеніе прекращается послѣ того, какъ Россія сдѣлала новое предложеніе. Будемъ пока довольствоваться, что это не помѣшаетъ продолженію дѣла реформъ».

«Neues Wiener Tageblatt» говоритъ: «Изъ рѣчи Извольскаго видно, что Россія снова проявляетъ интересъ къ Балканамъ съ интенсивностью, диктуемой ей славянскими чувствами. Это естественно и вполнѣ понятно. Положеніе Австро-Венгріи существенно укрѣпилось, ибо она имѣетъ нынѣ большую свободу дѣйствій, чѣмъ тогда, когда она была въ нѣкоторыхъ направленіяхъ связана вслѣдствіе лойяльнаго соблюденія ею мюрцштегскаго соглашенія. Проявленная ею сдержанность можетъ нынѣ уступить мѣсто образу дѣйствій, соотвѣтствующему силѣ монархіи».

«Zeit» говоритъ: «Извольскій съ изумительною откровенностью отвѣтилъ на крайне интересный вопросъ о нынѣшнемъ отношеніи Россіи къ австро-русскому соглашенію. Извольскій просто не считается болѣе съ нимъ. Черезъ всю балканскую политику Россіи всегда проходило красной нитью стремленіе вмѣшательства въ балканскіе вопросы въ той мѣрѣ, въ какой это ей разрѣшали ея собственныя силы. Нынѣ, когда Россія вновь чувствуетъ ростъ своихъ силъ, Австріи, отстаивавшей интересы Россіи наравнѣ со своими, въ качествѣ жандарма на Балканахъ, разрѣшается снова отойти, не получивъ никакой благодарности. Австрія можетъ только ждать, чтобы и австрійскіе государственные люди, больше чѣмъ до нынѣ, усвоили политику здороваго эгоизма, провозглашенную Извольскимъ».

ЛОНДОНЪ, 5 апрѣля. «Times» обсуждая рѣчь Извольскаго, говоритъ: «Увеличивающаяся склонность русскаго правительства посвящать Думу въ важныя дѣла является ободряющимъ симптомомъ и придаетъ вѣсъ Царской политикѣ въ глазахъ европейскихъ кабинетовъ».

БЕРЛИНЪ, 5 апрѣля. «Berliner Lokal-Anzeiger» заявляетъ: «Рѣчь Извольскаго произвела въ германскихъ кругахъ самое благопріятное впечатлѣніе, въ особенности это относится къ безусловному признанію лойяльнаго образа дѣйствій Германіи въ вопросѣ македонскихъ реформъ и къ категорическому указанію на старыя дружественныя отношенія между Россіей и Германіей».

«Vossische Zeitung» говоритъ: «Рѣчь русскаго министра пріятна потому, что она производитъ впечатлѣніе откровенности и честности». Газета пользуется случаемъ вновь отмѣтить свой пессимистическій взглядъ на возможность успѣха нынѣшнихъ дѣйствій державъ въ Македоніи. Рѣчь Милюкова газета называетъ дилеттантской».

«Kölnische Zeitung» пишетъ: «Въ рѣчи Извольскаго нужно привѣтствовать то, что она круто отклоняетъ вожделѣнія извѣстныхъ круговъ Россіи, стремящихся къ вооруженному столкновенію съ Портой, и открываетъ возможность благопріятнаго рѣшенія восточнаго вопроса».

ПАРИЖЪ, 5 апрѣля. «Temps» говоритъ: «Россіи принадлежитъ въ дѣлѣ отысканія базы для объединенія европейскихъ державъ счастливая иниціатива. Кто въ январѣ высказывалъ предположеніе, что Извольскій захваченъ врасплохъ, долженъ признать, что министръ отпарировалъ ударъ. Не преслѣдуя на Балканахъ личныхъ интересовъ, Россія обезпечиваетъ себѣ вліяніе среди христіанъ на Востокѣ. Опредѣленность и благоразуміе заявленій Извольскаго будутъ встрѣчены во Франціи съ заслуженнымъ сочувствіемъ».

«Journal des Débats» указываетъ, что Извольскій разсѣялъ опасенія, которыя въ одно время возбуждалъ восточный вопросъ.

«Liberté» подчеркиваетъ вторичный успѣхъ, одержанный въ Думѣ правительствомъ по международнымъ вопросамъ.

АѲИНЫ, 5 апрѣля. Палата депутатовъ приняла бюджетъ на 1908 годъ, а также утвердила кредиты на приглашеніе иностранныхъ офицеровъ въ качествѣ организаторовъ греческаго флота. Сессія закрыта.

Министръ-президентъ Теотокисъ отправляется въ Корфу привѣтствовать германскаго императора.

ПАРИЖЪ, 5 апрѣля. По дополнительнымъ свѣдѣніямъ, сраженіе около Тальзаза было очень упорнымъ. Французскія войска разсѣяли противника и преслѣдовали его на протяженіи десяти километровъ. Туземцы оставили на полѣ сраженія многихъ убитыми и ранеными, а также знамя и скорострѣльное орудіе. Французскія войска потеряли 28 убитыми, въ томъ числѣ одного офицера, и около ста ранеными, въ томъ числѣ десять офицеровъ.

БУХАРЕСТЪ, 6 апрѣля. Парламентъ закрытъ тронной рѣчью, прочитанной министромъ-президентомъ. Перечисливъ реформы, проведенныя въ области хозяйственной, политической и соціальной жизни страны и высказавъ благодарность короля парламенту, тронная рѣчь въ заключеніе указываетъ, что истекшая сессія должна будетъ считаться одной изъ самыхъ выдающихся по законодательнымъ реформамъ.

ТАВРИЗЪ, 6 апрѣля. Пятый день нѣтъ телеграфнаго сообщенія съ Урміей, ибо линія Салмасъ-Урмія разрушена курдами.

ПЕКИНЪ, 6 апрѣля. Изъ Гонконга сообщаютъ, что китайское населеніе Кантона спокойно, но, въ виду натянутыхъ отношеній Китая съ Японіей, вооружается. По полученнымъ свѣдѣніямъ, въ Амой, гдѣ также, какъ и въ Гуандунской провинціи, объявленъ бойкотъ японскимъ товарамъ, направляется японская эскадра.

БЕРЛИНЪ, 6 апрѣля. Вчера въ министерствѣ иностранныхъ дѣлъ подписано франко-германское соглашеніе объ установленіи границъ территорій Камеруна и Конго.

ПАРИЖЪ, 6 апрѣля. Органы утренней печати, комментирующіе рѣчь Извольскаго, высказываются сочувственно. Радикально-соціалистическая «Aurore» особенно отмѣчаетъ миролюбивый характеръ рѣчи.

Умѣренно-радикальный «Siècle» съ удовлетвореніемъ отмѣчаетъ, что данное министру Высочайшее разрѣшеніе сдѣлать въ Думѣ разъясненіе по столь важному международному вопросу доказываетъ установившееся довѣріе Верховной власти къ народнымъ представителямъ.

«Figaro», одобряя рѣчь по формѣ и существу, считаетъ, что, на-ряду съ благопріятной оцѣнкой въ Европѣ, сочувствіе, съ которымъ рѣчь встрѣчена русскимъ общественнымъ мнѣніемъ, придаетъ новую силу и авторитетъ политикѣ русскаго министра иностранныхъ дѣлъ.

ВѢНА, 6 апрѣля. Обсуждая рѣчь министра иностранныхъ дѣлъ Извольскаго «Fremdenblatt» находитъ, что можно смотрѣть съ полнымъ довѣріемъ на дальнѣйшее развитіе русской политики, руководящейся изложенными Извольскимъ принципами. Министръ не разъ самымъ рѣшительнымъ образомъ подчеркнулъ, что высшимъ принципомъ его восточной политики является сохраненіе мира и единодушія державъ въ балканскомъ концертѣ. Онъ присоединился къ всеобщему европейскому взгляду, что Австро-Венгрія была въ правѣ домогаться концессіи на санджакскую дорогу. Если принять во вниманіе извѣстное возбужденіе въ русскомъ обществѣ и русской печати, то тѣмъ болѣе заслуживаетъ благодарности, что Извольскій засвидѣтельствовалъ передъ всѣмъ міромъ о полной лойяльности австровенгерской политики на Балканахъ и далъ русской публикѣ необходимое разъясненіе объ истинномъ характерѣ соглашенія. Въ заключеніе газета говоритъ: «Согласіе обѣихъ державъ въ вопросахъ балканской политики не является случайностью. Оно самымъ естественнымъ образомъ отвѣчаетъ факту, что мы въ теченіе болѣе десяти лѣтъ работали совмѣстно съ Россіей въ этой важной области европейской политики. Мы несомнѣнно сдѣлаемъ все, что въ нашихъ силахъ, чтобы использовать наше положеніе въ европейскомъ концертѣ въ смыслѣ, благопріятномъ для македонскихъ реформъ и всеобщаго мира».

БЕРЛИНЪ, 6 апрѣля. «Kölnische Ztg.» телеграфируютъ изъ Берлина: «Чрезвычайно важную въ политическомъ отношеніи рѣчь Извольскаго здѣсь разсматриваютъ, какъ новый признакъ того, что переговоры о македонскихъ реформахъ будутъ имѣть благопріятный исходъ для сохраненія европейскаго концерта. Дальнѣйшее зависитъ теперь, прежде всего, отъ соглашенія между Россіей и Англіей, на-что Извольскій подаетъ прочную надежду. Въ Берлинѣ теперь склонны думать, что слiянія англійскихъ и русскихъ предложеній будутъ добиваться, и добьются. Въ дальнѣйшихъ переговорахъ о македонскихъ реформахъ вопросъ о санджакской дорогѣ не представитъ никакихъ трудностей».

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Сынъ князя Черногорскаго, княжичъ Петръ, зачисляется въ списки 15-го стрѣлковаго полка подпоручикомъ.

—Въ совѣтъ министровъ, по словамъ «Гол. Моск.», внесенъ, по ходатайству иркутскаго генералъ-губернатора Селиванова, проектъ учрежденія округовъ путей сообщенія въ Иркутской и Енисейской губерніяхъ.

—Комиссія главнаго инспектора путей сообщенія А. П. Горчакова по разслѣдованію злоупотребленій на Забайкальской дорогѣ, какъ передаетъ «Нов. Вр.», заканчиваетъ свои занятія. Открываются крайне печальныя картины—бездѣйствіе власти, превышеніе власти, рядъ служебныхъ подлоговъ и злоупотребленій, причемъ участники, нерѣдко довольно крупные чины управленія дороги, старались прикрыться сначала военными непорядками, а потомъ политическими. Въ результатѣ нѣсколько крупныхъ агентовъ дороги, вѣроятно, будутъ преданы суду.

—По Высочайше утвержденному приговору Омскаго военно-окружного суда 2-го стрѣлковаго полка полковникъ Кисляковскій за преступленіе, совершенное имъ въ бытность маріинскимъ уѣзднымъ воинскимъ начальникомъ, по словамъ «Рус. Вѣд.», лишается воинскаго званія, чиновъ, ордена св. Станислава 3-й степени, медалей, всѣхъ особенныхъ лично по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ, исключается изъ военной службы и подвергается отдачѣ въ исправительное арестантское отдѣленіе на 1 годъ и 6 мѣсяцевъ.

—7 апрѣля въ Харьковской судебной палатѣ слушается дѣло мѣстнаго прис. пов. Вальца, Розанова и друг.; обвиненіе предъявлено по 1 ч. 102 ст. уг. ул. Вальцъ обвиняется въ предоставленіи своей квартиры для конференціи партіи с.-д., а Розановъ какъ устроитель ея.

—Судебнымъ слѣдователемъ Петербургскаго окружного суда Александровымъ, какъ передаетъ «Рус. Сл.», закончено предварительное слѣдствіе о бывшихъ депутатахъ второй Государственной Думы Жигилевѣ, Салтыковѣ и Комарѣ, обвиняемыхъ по дѣлу соціалъ-демократической фракціи и задержанныхъ послѣ состоявшагося по этому дѣлу приговора.

—Въ Лодзи патруль на улицѣ далъ залпъ по нѣсколькимъ прохожимъ, не исполнившимъ приказа остановиться и пытавшимся ускользнуть. Одинъ изъ прохожихъ убитъ. Онъ оказался Василіемъ Марухлинко.

—Въ шести верстахъ отъ Севастополя, на хуторѣ Воробьева, чинами жандармскаго управленія обнаружено восемь 4-фунтовыхъ цилиндрической формы бомбъ, съ ручками для метанія; взорванные экспертами бомбы оказались громадной силы: прикрывавшій снарядъ въ шесть пудовъ камень отбросило на нѣсколько саженъ; полагаютъ, что бомбы зарыты въ разныхъ мѣстахъ боевою дружиной с.-р., арестованною въ сентябрѣ минувшаго года.

—Въ Баку восемью пулями убитъ старшій мастеръ литейнаго завода Левенсона. Въ знакъ протеста противъ убійства рабочіе, по словамъ «Рус. Сл.», прекратили работу.

—Московской полиціи удалось раскрыть кражу у г. А—ва, у котораго было похищено брилліантовъ на 5,000 руб. Кражу эту совершили пять человѣкъ. Всѣ они задержаны и у нихъ отобрана часть похищенныхъ брилліантовъ.

—И. Н. Сувировъ пожертвовалъ городу Москвѣ 50,000 руб. на выдачу стипендій имени его жены и на содержаніе трехъ женскихъ коекъ въ Коронаціонномъ убѣжищѣ и двухъ городскихъ больницахъ, одной койки для дѣвушки въ Коронаціонномъ убѣжищѣ, на содержаніе въ пріютѣ одной подобранной на улицѣ дѣвочки и на выдачу одной стипендіи въ женской гимназіи.

—Судебное слѣдствіе по дѣлу о сдачѣ непріятелю о. Сахалина, производившееся подъ наблюденіемъ члена гл. военнаго суда д. т. с. Быкова, по словамъ «Нов. Вр.», закончено, но въ виду тяжкой болѣзни, постигшей главнаго обвиняемаго, бывшаго губернатора Сахалина Ляпунова (онъ разбитъ параличомъ), дальнѣйшее движеніе дѣла о немъ пока пріостановлено, добытыя же данныя относительно другихъ второстепенныхъ лицъ—полк. Болдырева и др., обвиняющихся въ бездѣйствіи власти, направлены въ Приамурскій военно-окружной судъ.

—Въ Камышинскомъ общественномъ собраніи разыгрался, по словамъ «Волги», слѣдующій инцидентъ: съ 20—21 марта для играющихъ въ макао были поданы забандероленныя карты, причемъ во всѣхъ новыхъ играхъ оказались крапленными восьмерки и девятки. На слѣдующій день собраніе въ отсутствіе предсѣдателя совѣта старшинъ А. М. Нарбекова, экстренное собраніе постановило воспретить въ клубѣ азартныя игры и вывѣсило соотвѣтствующее объявленіе. Одного служащаго уволили; теперь интересно доискаться всей компаніи и обнаружить ея участниковъ.

—Ген.-ад. Линевичъ, по словамъ столичныхъ газетъ, сильно занемогъ. Больной чувствуетъ сильную слабость. Пользуетъ генерала проф. Штанге.

—Въ Екатеринославѣ рабочій Соколенко за храненіе бомбъ, взрывчатыхъ веществъ, 7000 капсюлей, казенныхъ ружей и пелегальщины, приговоренъ къ 6 годамъ каторги.

—Мѣщанинъ Митрофановъ преданъ былъ вр. военному суду по обвиненію въ томъ, что 28 января текущаго года онъ въ г. Владикавказѣ днемъ напалъ на проходившаго по аллеѣ городского сквера мѣстнаго жителя Чегоберишвили и, ударивъ его сзади ломомъ по головѣ, снялъ съ него бурку и затѣмъ скрылся. Чегоберишвили отъ нанесеннаго ему удара тутъ же и умеръ. Вр. военный судъ, какъ передаетъ «Слово», приговорилъ Митрофанова къ смертной казни черезъ повѣшеніе. На этотъ приговоръ Митрофановымъ подана была кассаціонная жалоба, которую 3 апрѣля главный военный судъ разсмотрѣлъ и опредѣлилъ оставить ее безъ уваженія, утвердивъ приговоръ вр. военнаго суда.

—Дѣло доктора Бонятько, обвиняемаго въ убійствѣ на бактеріологической станціи Харьковскаго медицинскаго общества д-ра Острянина, по словамъ «Южн. Кр.», находится до сихъ поръ въ стадіи предварительнаго слѣдствія и въ прокурорскому надзору для составленія обвинительнаго акта не поступало. Раньше осени это дѣло въ окружномъ судѣ слушаться не будетъ.

—Обнаруженная архіепископомъ Димитріемъ растрата 57,000 р. въ Петербургской духовной академіи будетъ пополнена изъ средствъ приходовъ спб. епархіи.

—Московскій университетъ выработалъ новыя правила отпусковъ студентовъ въ учебное время, въ силу которыхъ студенты могутъ брать отпуски не болѣе, какъ на 14 дней; въ случаѣ же отсутствія въ теченіе болѣе 28 дней студентъ теряетъ право на зачетъ семестра.

—На дняхъ при министерствѣ торговли и промышленности состоялось особое совѣщаніе по вопросу о печатаніи промышленными и торговыми предпріятіями обязательныхъ публикацій въ органахъ періодической печати. Представители совѣта съѣзда торговли и промышленности настаивали на необходимости сосредоточить объявленія въ періодическихъ изданіяхъ министерства финансовъ и освободить промышленниковъ и торговцевъ отъ обязанности печатать свои объявленія въ «С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ» и «Московскихъ Вѣдомостяхъ». Мнѣніе представителей совѣта съѣзда было принято совѣщаніемъ большинствомъ всѣхъ противъ одного.

—Правительствующій Сенатъ оставилъ безъ послѣдствій кассаціонную жалобу редактора газеты «Русь» Крамалѣя, приговореннаго къ двумъ мѣсяцамъ тюремнаго заключенія за кощунство, которое было усмотрѣно въ фельетонѣ Амфитеатрова «Іисусъ и буржуа».

—Въ Тамбовѣ, какъ передаютъ «Русск. Вѣд.», задержана Горленко, привлекавшаяся въ 1906 г. петербургскимъ жандармскимъ управленіемъ къ дознанію по дѣлу петербургской организаціи партіи соц.-рев. вмѣстѣ съ Айхенбаумомъ и др. и разыскивавшаяся циркуляромъ департамента полиціи. Горленко проживала по паспорту на имя Штейнъ. Какъ извѣстно, въ связи съ этимъ дѣломъ былъ арестованъ околоточный, служившій при Государственной Думѣ.

—Изъ Елисаветграда сообщаютъ «Русск. Вѣд.», что въ старой тюрьмѣ заключенные убили подслѣдственнаго арестанта Гончаренко, 17-ти лѣтъ. Убійство объясняется местью.

—27 крестьянъ с. Святотроицкаго, Ананьевскаго уѣзда, высылаются въ Вологодскую губ. на 3 года.

—Въ ночь на 4 апрѣля въ Петербургѣ скончался на 81 году жизни бывшій командиръ гренадерскаго корпуса, генералъ-отъ-инфантеріи Николай Николаевичъ Малаховъ.

—Какъ сообщаетъ «Уральскій Край», членъ Екатеринбургскаго окружного суда С. И. Кваппъ находился въ числѣ лицъ, заподозрѣнныхъ въ принадлежности къ составу мѣстнаго областного комитета партіи народной свободы. Въ ноябрѣ мѣсяцѣ прошлаго года имъ было получено предложеніе отъ министра юстиціи немедленно подать прошеніе объ отставкѣ, такъ какъ, по мнѣнію министра, онъ вполнѣ изобличался въ принадлежности къ означенному комитету. Кваппъ отказался подчиниться такому требованію и настаивалъ на томъ, чтобы дѣло о немъ было направлено въ законномъ порядкѣ. Вслѣдствіе этого оно было выдѣлено въ особое производство и передано на разсмотрѣніе высшаго дисциплинарнаго присутствія сената, гдѣ слушалось 20 марта. Сенатъ примѣнилъ къ Кваппу высшую мѣру наказанія и постановилъ отрѣшить его отъ должности.

—За подписью 105 членовъ Государственной Думы, какъ передаетъ «Нов. Вр.», внесенъ законопроектъ о повышеніи уголовной репрессіи за похищеніе лошадей и крупнаго домашняго скота. Согласно законопроекту, виновный въ кражѣ лошади подвергается лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ и отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія. Изобличенный же въ этомъ преступленіи во второй разъ подвергается лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ каторжныя работы на время отъ шести до восьми лѣтъ. За кражу крупнаго домашняго скота проектируется лишеніе правъ состоянія и отдача въ исправительныя арестантскія отдѣленія.

—На этихъ дняхъ чинами Московскаго охраннаго отдѣленія, какъ передаетъ «Моск. Лист.», арестованы иниціаторы ученической организаціи въ средней школѣ г-жа Соколова и ея сынъ, уволенный изъ 5-го класса одного изъ учебныхъ заведеній.

—Изъ Казани передаютъ «Рус. Вѣд.»: четырехдневный процессъ генерала Сергѣева, обвинявшагося въ бездѣйствіи въ октябрьскіе дни, закончился 4 апрѣля приговоромъ на 3 мѣсяца гауптвахты.

—Изъ Петербурга сообщаютъ «Гол. Моск.»: генералъ Г. вызвалъ на дуэль офицера Б.; начальство послѣдняго не разрѣшило этой дуэли. Вызовъ находится въ связи съ инцидентомъ въ англійскомъ клубѣ.

—Совѣщаніе по реформѣ земства. 2 апрѣля совѣщаніе подъ предсѣдательствомъ товарища министра внутреннихъ дѣлъ А. И. Лыкошина, обсудивъ вопросъ о правѣ участія евреевъ въ волостныхъ собраніяхъ, отнеслось къ нему отрицательно и высказалось, что относительно евреевъ должны быть вообще сохранены всѣ существующія въ настоящее время по закону ограниченія. Перейдя затѣмъ къ постатейному разсмотрѣнію законопроекта, совѣщаніе, по словамъ «Нов. Вр.», начало съ вопроса о волостныхъ собраніяхъ. Рѣшено, что волостныя собранія состоятъ изъ гласныхъ, избираемыхъ на три года земельными обществами, поземельными товариществами, купившими землю при содѣйствіи Крестьянскаго банка, а также частными учрежденіями и лицами. Для послѣднихъ совѣщаніе установило цензъ трехлѣтняго владѣнія недвижимымъ имуществомъ. Кромѣ того въ составъ волостного собранія входятъ представители находящихся въ предѣлахъ волости владѣній церквей, монастырей, казны и удѣловъ. Опредѣленіе общаго числа гласныхъ волостного собранія въ количествѣ отъ 30 до 50 лицъ и распредѣленіе ихъ по избирательнымъ куріямъ соразмѣрно суммѣ земскихъ сборовъ съ каждой куріи предоставлено уѣздному совѣту. Избиратели для выборовъ гласныхъ раздѣлены на двѣ куріи: первая—земельныя общества и поземельныя товарищества, вторая—волостное избирательное собраніе частныхъ владѣльцевъ тѣхъ имуществъ, которыя соотвѣтствуютъ не менѣе какъ $^1/_{10}$ полнаго ценза, дающаго право участія въ уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ. Женщинамъ и учрежденіямъ, благотворительнымъ обществамъ, акціонернымъ компаніямъ, товариществамъ и проч. дано право участвовать въ избирательномъ собраніи черезъ уполномоченныхъ, малолѣтнимъ и несовершеннолѣтнимъ—черезъ опекуновъ и попечителей. Каждому полноправному члену избирательнаго собранія дано право передовѣрять свой голосъ родственнику, управляющему или другому члену волостного общества, при томъ условіи, чтобы никто изъ участниковъ собранія не имѣлъ болѣе двухъ голосовъ. Избраніе производится закрытой баллотировкой, причемъ отдѣльныя группы избирателей, уплачивающія земскіе сборы въ размѣрѣ соотвѣтствующемъ, по расчету избираемаго собраніемъ числа гласныхъ, одному гласному или болѣе, имѣютъ право войти въ соглашеніе и самостоятельно избрать гласнаго между

собою, независимо отъ остальныхъ избирателей. Лишены права быть гласными: женщины, лица, не достигшія 25 лѣтъ отъ роду, иностранцы, монахи, полицейскіе и ограниченные или лишенные права состоянія судебными приговорами, присужденные къ наказаніямъ за корыстныя преступленія, объявленные несостоятельными должниками, лишенные духовнаго сана, исключенные изъ среды обществъ и дворянскихъ сословій по приговорамъ сословій и состоящіе подъ надзоромъ полиціи. Безъ особыхъ преній принимаются статьи: 19—о потерѣ полномочій гласнаго до истеченія срока, 20—о замѣнѣ гласныхъ кандидатами, 21—о недопущеніи права передачи голоса гласными другъ другу, 22, 23. Возникъ споръ при обсужденіи ст. 24 о вѣдомствѣ волостного собранія. Совѣщаніе вычеркнуло пять пунктовъ этой статьи, подробно обозначавшихъ отдѣльные предметы вѣдѣнія и, обсудивъ нѣсколько сдѣланныхъ взамѣнъ вычеркнутыхъ предложеній, рѣшило опредѣлить вѣдомство волостныхъ собраній подобно опредѣленію, которое даетъ 63 статья новаго земскаго положенія вѣдомству уѣзднаго и губернскаго собраній. Волостному собранію предоставлены между прочимъ: раскладка натуральныхъ земскихъ повинностей, заключеніе займовъ на общественныя нужды и т. д. 25 статью, о предоставленіи волостному собранію нѣкоторыхъ дѣлъ и предметовъ изъ числа, подлежащихъ вѣдѣнію уѣздныхъ собраній, совѣщаніе отвергнуло.

Въ слѣдующемъ засѣданіи совѣщаніе закончило обсужденіе законопроекта. Безъ большихъ преній были утверждены ст. 26—33, устанавливающія составъ волостныхъ должностныхъ лицъ. Въ тѣхъ волостяхъ, гдѣ населеніе превышаетъ 1,000 человѣкъ, вводятся помощники волостного старшины. Ст. 33, опредѣляющая функціи волостного старшины, вызвала споры, но послѣ нѣкоторыхъ измѣненій была принята по пунктамъ. Возникли пренія также по ст. 35, которая даетъ старшинѣ право налагать денежные штрафы. Нѣкоторые ораторы возстали противъ этого, предлагая права старшины ограничить составленіемъ протокола и передачей дѣла о наложеніи штрафа въ судъ. Совѣщаніе высказалось за статью законопроекта, ограничивъ размѣръ штрафа, который можетъ налагать старшина тремя рублями. Уѣздному совѣту предоставлено образовывать изъ помощниковъ волостного старшины, если ихъ нѣсколько, волостную управу, которая коллегіально рѣшаетъ дѣла. Статьи 38—46, о функціяхъ остальныхъ должностныхъ лицъ и о вознагражденіи и взысканіи со всѣхъ должностныхъ приняты безъ преній. При обсужденіи главы законопроекта о надзорѣ и обжалованіи, совѣщаніе рѣшило измѣнить 47 ст. согласно статьѣ 28-й новаго земскаго положенія. Возбудила нѣкоторыя пренія послѣдняя 50-я статья законопроекта, предоставляющая уѣздному совѣту съ разрѣшенія губернскаго совѣта право увеличивать размѣръ вознагражденія волостному старшинѣ, писарю или сотскимъ, если волостное собраніе назначило имъ недостаточное вознагражденіе. Совѣщаніе высказалось за возможность повышать вознагражденіе лишь лицамъ, служащимъ по вольному найму, а не по выборамъ.

—**Пожаръ въ скоромъ поѣздѣ.** 4 апрѣля, около часу дня, между станціями «Бѣлевка» и «Краснопавловка», Южныхъ желѣзныхъ дорогъ, въ скоромъ Севастопольскомъ поѣздѣ № 5, въ одномъ изъ вагоновъ I-го класса, въ купэ, занимаемомъ московскимъ 1-й гильдіи купцомъ Летепиныхъ, его семьей и двумя прислугами, вспыхнулъ пожаръ. Поѣздъ сейчасъ же былъ остановленъ въ пути проводникомъ вагона, и принятыми мѣрами пожаръ потушенъ, сгорѣлъ только коверъ, покрывавшій полъ купэ, и обгорѣли оба дивана купэ. Изъ дознанія, произведеннаго на ст. «Лозовая» жандармской полиціей, выяснено, что у ѣхавшаго въ этомъ купэ семейства была съ собою спиртовая машинка для разогрѣванія молока для ребенка и имѣлось двѣ банки сухого спирту. Раведенная въ купэ машинка была нечаянно опрокинута, спиртъ вспыхнулъ, отчего и начался пожаръ. Къ счастью, никто изъ пассажировъ, бывшихъ въ этомъ купэ, не пострадалъ, успѣвъ своевременно выскочить изъ купэ. Въ «Лозовой» пассажиры обгорѣвшаго вагона, по словамъ «Южн. Кр.», были пересажены въ другой, прицѣпленный къ поѣзду, вагонъ.

—**Самоубійство гимназистки.** 4 апрѣля, въ Одессѣ, по словамъ «Русск. Рѣчи», вечеромъ выстрѣломъ изъ револьвера покончила съ собой воспитанница гимназіи Берчинской, Брана Людвишъ, 14 лѣтъ, проживавшая у своихъ родныхъ по Среднефонтанской дорогѣ въ домѣ № 8, Заблуловскаго. Никакихъ признаковъ рѣшенія покончить съ собою не замѣчалось: Б. Людвишъ была весела, разговорчива, и никто не предвидѣлъ того, что произойдетъ. Самоубійца какимъ то образомъ достала револьверъ своего брата и, удалившись въ свою комнату въ 10 часовъ вечера, выстрѣлила себѣ въ ротъ. Выстрѣлъ оказался смертельнымъ, и врачу «скорой помощи» пришлось лишь констатировать смерть. Причина не извѣстна.

—**Бунтъ стариковъ и старухъ.** Въ ремесленной богадѣльнѣ въ Петербургѣ, по словамъ «Бирж. Вѣд.», призрѣваемые старики и старухи, въ количествѣ болѣе 500 человѣкъ, учинили форменный скандалъ. Призрѣваемые давно уже недовольны столомъ и безпорядками, царящими въ богадѣльнѣ, рѣшили вывезти на тачкѣ главнаго виновника ихъ, эконома Жукова, члена ремесленной управы. Ничего не подозрѣвавшій Жуковъ спокойно направился домой, когда внезапно былъ окруженъ толпой старухъ и стариковъ, осыпавшихъ его бранью, проклятіями и неистовыми криками. Толпа пришла въ такое изступленіе, что начала избивать Жукова поможни

— Долой его! Вонъ!—довольно выпилъ нашей крови! На тачку его!—вопили старухи.

Мигомъ достали тачку и стали возиться около Жукова, стараясь его втиснуть туда. Если бы не служащіе богадѣльни, не избѣжать бы Жукову непріятной ѣзды въ мусорной тачкѣ. Подчиненные выручили и увели блѣднаго, еле живого отъ страха Жукова.

—**Убійство съ цѣлью грабежа.** 14 марта на станцію «Мерчикъ», Южн. ж. д., передъ отходомъ утренняго поѣзда на Харьковъ, явился молодой человѣкъ съ большимъ узломъ багажа. Будучи знакомы со средствами и положеніемъ этого пассажира, сторожа окружили его и, выражая сомнѣніе въ принадлежности ему вещей, настояли, чтобы узелъ былъ раскрытъ. Въ это время подошли дежурный по станціи и жандармъ. Когда узелъ былъ раскрытъ и присутствующіе увидѣли въ немъ платки, платья и проч. женскія принадлежности, то подозрѣніе усилилось. Молодого человѣка обыскали, нашли въ его карманахъ до пятидесяти рублей денегъ и, составивъ протоколъ, отправили въ Старомерчанское волостное правленіе, гдѣ онъ и былъ взятъ подъ стражу. Между тѣмъ, на другой день жители Стараго Мерчика были взволнованы случайно открывшимся убійствомъ мужа и жены—Ивана и Прасковьи Омельяненко. Сосѣди, обративъ вниманіе, что двери дома ихъ заперты четвертый день, а скотина реветъ отъ голода, открыли ставни въ одной изъ половинъ дома и, заглянувъ черезъ окно, увидѣли хозяевъ лежащими на полу. Явилась полиція и двери были открыты. На столѣ стояли водка, закуска, а подъ столомъ, изъ подъ котораго торчали нижнія части труповъ, лежали рядомъ жена и мужъ Омельяненко, въ возрастѣ до 60 лѣтъ. Лица ихъ были обезображены и искажены до неузнаваемости. Около валялись окровавленныя орудія убійства—топоръ и безмѣнъ. Изъ распросовъ нѣкоторыхъ лицъ выяснилось, что незадолго до убійства въ Старый Мерчикъ пріѣхалъ изъ Харькова сынъ сосѣдей Омельяненко Шуличенко, тотъ самый семнадцатилѣтній молодой человѣкъ, котораго задержали на станціи, находившійся въ обученіи у одного изъ харьковскихъ портныхъ, и отправился въ гости къ старикамъ Омельяненко. На мѣсто преступленія прибыли судебныя власти. Вещи, отобранныя у Шуличенко, оказались принадлежащими убитымъ. Омельяненко, по словамъ «Южн. Кр.», имѣлъ бондарню; всѣ его дѣти жили въ достаткѣ, поддерживали стариковъ и накануне убійства старики получили отъ одного изъ сыновей пятьдесятъ рублей.

—**Къ сенаторской ревизіи въ Москвѣ.** 31 марта ревизующій Московское градоначальство сенаторъ Гаринъ, разсмотрѣвъ разслѣдованіе о дѣйствіяхъ по службѣ младшаго помощника дѣлопроизводителя московской сыскной полиціи кол. рег. С. Соллогуба, нашелъ, что исполняя обязанности чиновника московской сыскной полиціи и пользуясь присвоенными этой должности служебными правами, онъ, Соллогубъ: 1) при производствѣ возложенныхъ на него порученій по раскрытію кражъ и другихъ преступленій не принималъ въ надлежащее время всѣхъ указанныхъ и дозволенныхъ законами мѣръ, коими имѣлъ бы возможность раскрыть и пресѣчь преступленія; 2) самовольно и завѣдомо, не имѣя къ тому законныхъ поводовъ, препятствовалъ дѣйствіямъ другихъ чиновъ сыскной полиціи въ отправленіи ими служебныхъ обязанностей; 3) для учиненія дѣяній, противныхъ обязанностямъ службы, принималъ въ даръ деньги и дозволялъ получать выгоды другимъ отъ лицъ, завѣдомо для него, Саллогуба, изобличавшихся въ преступленіяхъ, и 4) вслѣдствіе медленности своей и нерадѣнія допустилъ видимые безпорядки и запущеніе въ дѣлахъ. Вслѣдствіе сего Гаринъ постановилъ: назначить предварительное слѣдствіе по обвиненію Соллогуба въ преступленіяхъ, предусмотрѣнныхъ 339, 341 (по прод. 1906 г.), 344 (по прод. 1906 г.), 373 (по прод. 1906 года), 375 (по прод. 1906 г.) и 411 ст. улож. о нак., съ удаленіемъ его отъ занимаемой имъ должности.

3 апрѣля ревизующій Московское градоначальство сенаторъ Гаринъ постановилъ возбудить слѣдствіе противъ пристава Хамовническаго полицейскаго дома Кондратьева по 338, 341, 362 и 1 ч. 373 стт. съ съ удаленіемъ Кондратьева отъ должности.

—**Л. Ф. Рагозинъ** (Некрологъ). Телеграфъ принесъ извѣстіе о кончинѣ въ Бреславлѣ предсѣдателя медицинскаго совѣта доктора медицины **Льва Федоровича Рагозина.** Покойный родился въ 1846 году, медицинское образованіе получилъ въ Московскомъ университетѣ и врачебную дѣятельность началъ въ Преображенской психіатрической больницѣ. Въ 1875 году Л. Ф. Рагозинъ былъ перемѣщенъ младшимъ медицинскимъ чиновникомъ при медицинскомъ департаментѣ, откуда чрезъ два года былъ переведенъ въ клинику душевныхъ болѣзней при клиническомъ госпиталѣ младшимъ врачомъ. Въ 1882 году покойный получилъ степень доктора медицины и перешелъ на службу въ министерство Императорскаго Двора врачемъ для артистовъ Императорскихъ театровъ. Въ 1884 году Л. Ф. Рагозинъ былъ назначенъ директоромъ Казанской окружной лѣчебницы. Въ 1888 году покойный былъ назначенъ директоромъ медицинскаго департамента, а впослѣдствіи занялъ должность предсѣдателя медицинскаго совѣта при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ. Кромѣ того, онъ принималъ участіе въ военно-медицинскомъ ученомъ комитетѣ и другихъ учрежденіяхъ. Покойный Л. Ф. Рагозинъ много потрудился по организаціи медицинскаго дѣла въ Россіи на болѣе правильныхъ и научныхъ основаніяхъ.

—**Арестъ афериста.** Департаментъ полиціи, какъ сообщаютъ столичныя газеты, получилъ телеграфное извѣщеніе объ арестѣ въ Омскѣ главнаго виновника недавняго громкаго процесса въ Сенатѣ относительно поддѣлки дворянскихъ грамотъ въ Кутаисской губерніи, грузина Соломона Ашардіи. Задержанный Ашардія былъ схваченъ въ то время, когда пытался получить въ Омскѣ по подложному чеку изъ мѣстнаго банка крупную сумму въ 30,000 рублей. Задержанный при арестѣ назвался вымышленнымъ именемъ и только по доставленіи въ распоряженіе полиціи фотографическихъ снимковъ съ лицъ, обвинявшихся въ подлогахъ и бѣжавшихъ изъ тюремъ, онъ былъ опознанъ какъ главный виновникъ по поддѣлыванію дворянскихъ грамотъ. Ашардія въ теченіе года получилъ по подложнымъ документамъ отъ 20,000 до 40,000 рублей. Такіе подлоги произведены имъ въ Кіевѣ, Саратовѣ, Уфѣ, Челябинскѣ. За нѣсколько дней до взятія Мукдена японцами онъ получилъ изъ Русско-Китайскаго банка 80,000 рублей. Подлогъ обнаруживается только много времени спустя, когда администраціей Русско-Китайскаго банка были затребованы копіи всѣхъ документовъ отъ другихъ банковъ въ виду уничтоженія отъ пожара въ Мукденѣ банковыхъ книгъ отдѣленія. Ашардія между тѣмъ успѣшно получалъ крупныя суммы изъ того же банка въ Харбинѣ. Ловкій аферистъ по преимуществу оперировалъ съ чеками на предъявителя. Въ третій разъ задержанный Ашардія подъ усиленной охраной отправленъ во Владивостокскую тюрьму.

—**Повѣшенный арестантъ.** Ужасный случай мести произошелъ 15 марта въ стѣнахъ одесскаго тюремнаго замка. Здѣсь въ уголовномъ отдѣленіи, въ одной изъ досрочныхъ камеръ, содержалось пять преступниковъ, отбывающихъ наказаніе по приговорамъ военно-окружного суда. Во время обычной утренней провѣрки властями обнаружено было, что одинъ изъ заключенныхъ, а именно Захарій Гаврилюкъ, виситъ на веревкѣ, прикрѣпленной къ рѣшеткѣ окна. Прибывшій врачъ констатировалъ насильственную смерть. Началось строгое разслѣдованіе, причемъ выяснилось, что покойный сдѣлался жертвой мести со стороны своихъ товарищей Кузьмы Петрова и Димитрія Ергіева, Николая Емельянова и Ивана Брехунова. Будучи злы на Гаврилюка за сдѣланный доносъ, преступники, ночью, когда всѣ въ тюрьмѣ спали, по словамъ «Одесск. Лист.», набросили на Гаврилюка петлю и повѣсили его.

—**Пьяный защитникъ трезвости.** Оригинальный случай сообщаетъ «Hufvudst». Въ собраніи городскихъ гласныхъ въ Бьернеборгѣ (Финляндія) обсуждался вопросъ о разрѣшеніи на два года впредь, съ 1 іюня этого года, правъ на торговлю крѣпкими напитками въ городѣ. Извѣстный ораторъ соціалъ-демократъ, бывшій редакторъ Эту Салинъ, горячій ревнитель трезвости, пожелалъ произнести рѣчь въ интересахъ трезвости, противъ разрѣшенія правъ. Но онъ оказался при этомъ въ сильно нетрезвомъ видѣ. Многіе гласные вышли, чтобы выразить этимъ свое негодованіе. Предсѣдатель городскихъ гласныхъ нашелся, наконецъ, вынужденнымъ удалить Эту Салина.

—**Кражи въ богадѣльнѣ.** До свѣдѣнія начальника Московской сыскной полиціи А. Ф. Кошко дошло, что въ домахъ трудолюбія тамъ призрѣваемыми сбывается новая одежда, и что такой одежды за послѣднее время похищено почти на 10,000 рублей. По его распоряженію была произведена масса обходовъ мѣстъ скупки краденыхъ вещей, гдѣ и было найдено болѣе 40 новыхъ полушубковъ и не мало разнаго бѣлья, принадлежащаго домамъ трудолюбія. Дальнѣйшіе розыски энергично, по словамъ «Моск. Лист.», ведутся чинами сыскной полиціи.

—**Кровавая ссора.** На дняхъ въ Харьковѣ въ ресторанѣ «Венеція», при многолюдномъ собраніи публики, между офицеромъ К. и штатскимъ Д.—представителемъ торговой фирмы Зингеръ—произошелъ инцидентъ, закончившійся кровавой расправой. Д., возвращаясь изъ театра, заѣхалъ съ дамой и знакомымъ своимъ въ ресторанъ «Венеція», гдѣ случайно встрѣтился съ бывшимъ товарищемъ К., состоящимъ нынѣ офицеромъ. Д. довольно фамильярно обратился къ К. съ привѣтствіемъ: «Здравствуй, Вася». Офицеръ обидѣлся и въ такомъ товарищескомъ обращеніи усмотрѣлъ оскорбленіе своего достоинства. На этой-то почвѣ и разыгрался инцидентъ между бывшими пріятелями, во время котораго офицеръ К. выхватилъ револьверъ и произвелъ нѣсколько выстрѣловъ въ Д. Д. тяжело раненый, какъ передаетъ «Слово», доставленъ въ больницу.

—**Убійство семьи милліонера.** «Южн. Край» сообщаетъ объ убійствѣ въ Симферополѣ семьи мѣстнаго татарина-милліонера Кенджe. Кенджe извѣстенъ въ городѣ какъ милліонеръ, въ домѣ его масса золота, серебра и брилліантовъ. 19 марта Кенджe уѣхалъ въ свое имѣніе, а въ домѣ осталась молодая жена Кенджe, красивая молодая татарка, воспитанница ихъ—молодая дѣвушка, 14 л., и прислуга. Во дворѣ всегда находился одинъ сторожъ, а другой сторожилъ домъ съ улицы. Во дворѣ же были двѣ громадныя цѣпныя собаки. Утромъ на 20 марта сторожъ во дворѣ замѣтилъ, что къ одному изъ оконъ дома приставлена лѣстница. Сторожъ поднялъ шумъ: прибѣжалъ народъ, дали знать полиціи, обнаружено было убійство трехъ женщинъ. Всѣ онѣ убиты въ своихъ постеляхъ. Въ домѣ все перерыто, разбросано. Слѣдствіемъ пока установлено, что убійцъ было нѣсколько человѣкъ. По подозрѣнію пока задержано 15 человѣкъ, среди нихъ братъ первой жены Кенджe, питавшій злобу къ послѣднему за его вторичную женитьбу и обѣщавшій отомстить. Арестованы оба сторожа. Что убійцы были свои люди, видно изъ того, что цѣнныя собаки не лаяли; убійцамъ также хорошо было извѣстно расположеніе комнатъ.

—**Самоубійство анархистки.** На-дняхъ въ Минскѣ совершенно случайно было обнаружено участіе воспитанницы одного изъ мѣстныхъ учебныхъ заведеній въ крайне важной преступной организаціи. Когда власти, въ ночь на 2 апрѣля, только появились въ дверяхъ квартиры ея родителей для производства обыска, номанутая гимназистка Х., очевидно испугавшись отвѣтственности и пользуясь темнотой, успѣла незамѣтно проскользнуть чрезъ слуховое окно на крышу, откуда и бросилась съ четвертаго этажа на мостовую, разбившись замертво. Смерть, по словамъ «Мин. Сл.», послѣдовала мгновенно; покойной было 18 лѣтъ.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Соединенные Штаты. Въ Чикаго на сталелитейномъ заводѣ Inland Steele Mills произошла жестокая драка между 600 венграми, литовцами и румынами. Въ теченіе нѣсколькихъ часовъ мѣстная полиція не могла разсѣять толпу, вслѣдствіе чего вызвана была помощь изъ Чикаго. Триста уволенныхъ во время финансовой паники венгровъ и литовцевъ, не находя работы, набросились на шедшихъ на заводъ румынъ и стали забрасывать ихъ камнями. Когда явилась полиція, венгры атаковали ее и забросали камнями. Арестовано всего 5 человѣкъ.

Руководители американской федераціи труда (american federation of labour) заняты теперь переговорами о достиженіи соглашенія съ тѣми рабочими организаціями, которыя желаютъ, чтобы рабочіе вели самостоятельную и независимую отъ другихъ партій политику. Судя по газетнымъ сообщеніямъ, можно предположить, что соглашеніе будетъ достигнуто на слѣдующихъ основаніяхъ. Требованіе образованія независимой политической рабочей партіи и выставленія особаго кандидата отъ рабочаго сословія должно быть признано пока еще не подлежащимъ немедленному удовлетворенію. Но за то на ближайшихъ выборахъ въ палату представителей должны быть выставлены отдѣльные кандидаты отъ рабочихъ во всѣхъ тѣхъ округахъ, въ которыхъ кандидаты республиканской и демократической партій не согласятся на предъявляемыя рабочими политическія требованія. Руководители рабочихъ организацій всѣ высказываются противъ поддержки кандидатуры Тафта. Сторонники популярнаго кандидата республиканской партіи, однако, считаютъ себя въ правѣ предполагать, что это отрицательное отношеніе къ Тафту отнюдь не раздѣляется всѣми рабочими, которые будто бы и не намѣрены слѣпо подчиниться указаніямъ своихъ лидеровъ.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

БЮЛЛЕТЕНЬ
Кіевской метеорологической обсерваторіи
отъ 6 апрѣля 1908 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	5,4	14,7	11,5
Баром. при 0° въ миллим.	733,9	732,2	727,7
Влажность въ процентахъ	92	36	63
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	$Ю_4$	$ЮВ_2$	$ЮВ_2$
Облач. по 10-ти бальн. сист.	9	9^2	4
Колич. осадк. въ миллим.	—	—	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=15,9
Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=3,8
Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=1,9
Средняя температура за сутки=10,5
Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=7,8

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы Главной физической обсерваторіи:

Барометрическіе минимумы: на Балтійскомъ морѣ, на югѣ Европы—Свинемюнде 740 мм., Ницца 744 мм. Барометрическій максимумъ въ Исландіи—Рейкіавикъ 773 мм. Осадки выпали на западѣ и сѣверѣ Россіи, небольшіе морозы на крайнемъ сѣверѣ, температура выше нуля въ остальной Россіи; сильные вѣтры на сѣверо-западѣ и на Черномъ морѣ.

Ожидается: пасмурно и вѣтры въ большей части Россіи.

Недоставленныя телеграммы за 5 апрѣля: Васильковской, Ласкому, Любанскому, Зволинскому, Квятковскому, Тернигоревой, Вейссъ, Чуковскому, Мурину, Ширмай, Полниковскому, Бетерову, Мергеръ, Новикову.

РАСПИСАНІЕ ДВИЖЕНІЯ ПОѢЗДОВЪ.
(Съ 15 октября 1907 г.).

	№ поѣзда	Отходъ изъ Кіева.	№ поѣзда	Прибытіе въ Кіевъ.
По Юго-Запад. жел. д.				
Курьер. I и II кл. Одесса, Кишиневъ, Елисаветградъ	1	9 ч. 00 м. в.	2	9 ч. 45 м. у.
Курьер. I и II кл. Брестъ, Варшава	9	7 ч. 10 м. в.	10	11ч. 03м. у.
Почтов. I, II и III клас. Одесса, Брестъ, Бѣлостокъ, Граево, Умань, Новоселица	3	9 ч. 15 м. у.	4	9 ч. 00 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава	3	12ч. 25м. д.	4	7 ч. 50 м. в.
Пассаж. I, II и III кл. Брестъ, Бѣлостокъ, Граево	13	12 ч. 05 м. в.	14	6 ч. 56 м. у.
Пассаж. I, II и III кл. Умань, Одесса Новоселица	5	12ч. 30 м. н.	6	6 ч. 15 м. у
Пас. I, II и III кл. Бердичевъ, Радзивиловъ, Вѣна	11	8 ч. 25м. н.	12	10ч. 26м. у
Смѣш. II и III кл. Одесса, Брестъ	15	8ч. 00м. у.	16	7 ч. 35 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Одесса, Волочискъ, Вѣна	7	9 ч. 35м. в.	8	8 ч. 15 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	19	10ч. 50м. у.	20	5 ч. 59 м. д.
Смѣш. I, II и III кл. до Ольшаницы	27	4ч. 40м. д.	28	9ч. 28 м. у.
Почтовый. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	17	11ч. 20м. в.	18	7 ч. 15 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Екатеринославъ, Севастополь и Ростовъ-на-Дону	21	7ч. 45м. у.	22	9 ч. 55м. в.
Пасс. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Вильно, Петербургъ	5	11ч. 50м. в.	6	7 ч. 51 м. у.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Одесса, Брестъ и Знаменка.	31	9 ч. 53м. в.	32	1 ч. 10м. д.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Сарны, Ковель	31	10ч. 14 м. в.	32	7 ч. 40 м. у.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Малинъ	43	4 ч. 20 м. д.	40	9 ч. 05 м. у.
По Московско-Кіево-Воронежской жел. дор.				
Скорый. I, II и III кл. Москва	2	11ч. 30м. у.	1	6 ч. 10 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Москва, Курскъ	4	1ч. 00м. н.	3	6 ч. 00 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ	4 bis	11ч. 00м. в.	3 bis	7 ч. 30 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Москва, Воронежъ	6	12ч. 20м. д.	5	5 ч. 10 м. д.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Воронежъ, Петербургъ.	8	7ч. 20м. в.	7	11ч. 00м. у.
По Кіево-Полтавской жел. дор.				
Почтов. I, II и III кл. Кременчугъ, Полтава, Харьковъ	4	12ч. 15м. н.	3	7 ч. 10 м. у
Скорый. I, II и III клас. Полтава, Харьковъ, Лозовая, Ростовъ, Севастополь	2	8ч. 12м. в.	1	8 ч. 55 м. у.
Тов.-пассажир. II III кл. Полтава, Харьковъ	6	8ч. 30м. у.	5	6 ч. 48м. в.

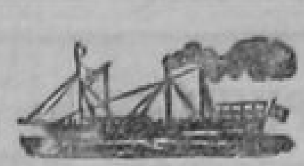
Списокъ резолюцій по дѣламъ, слушавшимся въ публичномъ судебномъ засѣданіи Кіевской судебной палаты по 3-му гражданскому департаменту на 31 марта.

По искамъ:

1. Паина къ управленію Юго-Западныхъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ—утвердить рѣшеніе суда. 2. Березина и Гинзбурга къ управленію Юго-Западныхъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ—пріостановить. 3. Н. Головко къ г. Кіеву—объявленіе резолюціи 7 апрѣля. 4. Штейна къ Кіевскому губернскому акцизному управленію—утвердить рѣшеніе суда. 5. Частная жалоба Черниговской казенной палаты—опредѣленіе окружного суда измѣнить, 6. Тефенберга къ Масленниковой—утвердить рѣшеніе суда. 7. Ольшевскаго къ торговому дому „Братья Я. и А. Черкесъ"—утвердить рѣшеніе суда. 8. Бернштейна и друг. къ Александровскому заводу—пріостановить. 9. Альперта къ Куширской—апелляціонную жалобу оставить безъ разсмотрѣнія. 10. Лимаренковой къ Боброву—утвердить рѣшеніе суда. 11. Сатыря къ Мельнику—утвердить рѣшеніе суда. 12. Цапковъ къ Цапку—допросить свидѣтелей. 13. Манацуры къ Манацурамъ—утвердить рѣшеніе суда. 14. Карпяшина къ Гнидовой—утвердить рѣшеніе суда.

По частнымъ жалобамъ:

15. Никитиныхъ—безъ послѣдствія. 16. Кубанцкихъ—безъ послѣдствій. 17. Кислинскаго завода—отложена резолюція на 7 апрѣля.



«Общество Пароходства по Днѣпру и его притокамъ» и «2-ое Пароходное Общество по Днѣпру и его притокамъ»

Содержатъ почтово-пассажирскіе рейсы по слѣдующимъ линіямъ:

ОТХОДЪ

1) **Кіево-Екатеринославской.** ежедневно.
Изъ Кіева . . . . 9 ч. у. и 5 ч. по п.
„ Екатеринослава 8 ч. у. и 5 ч. по п.
2) **Кіево-Гомельской.**
Изъ Кіева . . . . 9 ч. у. и 2 ч. д.
„ Гомеля . . . . 8 ч. у. и 1½ ч. д.
3) **Кіево-Черниговской.**
Изъ Кіева . . . . 5 ч. по п.
„ Чернигова . . . 6 ч. веч.
4) **Кіево-Пинской.**
Изъ Кіева . . . . 10 ч. у.
„ Пинска . . . . 9 ч. у.
5) **Кіево-Чернобыльской.**
Изъ Кіева . . . . 10 ч. у. и 6 ч. в.
„ Чернобыля . . . 8 ч. в. и 8 ч. у.
6) **Кіево-Могилевской.**
Изъ Кіева . . . . 2 ч. дня.
„ Могилева . . . 6 ч. утра.
7) **Могилево-Оршанской.** (Ежедневно.
8) **Гомель-Вѣтковской.** (

Примѣчанія: 1-е) Кромѣ почтово-пассажирскихъ пароходовъ по всѣмъ линіямъ будутъ совершать рейсы товаро-пассажирскіе и грузовые пароходы. 2-е) Безплатные сезонные билеты на дачной линіи не дѣйствительны. P5040

Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Ст.-мат. (хор. зн. древ. яз., словесн.) ищ. ур. за прилич. вознагр. Бульв.-Кудр., 10, кв. 5, Мининъ. № 3-3 Р5317

На выѣздъ ищетъ урок. студ.-полит. реал. старш. к. Адрес.: Ивановская, 22. №2-3 Р5387

Нѣмка нужна

г., 2 дѣт., 8 и 6 л., съ хорош. произношеніемъ, ум. шить, предпочт. заграи., съ р-зом. Фундукл., 31, кв. 5. №2-3Р5362

НУЖЕНЪ инженеръ-компан. — сотрудн., христ., для дѣла на ходу, желательно строителя, знаком. съ желѣзобетон. работами. Подр.: Почта, предъяв. 5-хъ рубл. № 397158. №2-3Р5388

НУЖНЫ: контролеръ, буфетчикъ, приказщикъ. Капиталы мелкіе и крупные, отдаю и помѣщаю подъ закладныя. Къ маю нужны до 100 квартиръ и дачъ. Михайловская ул., № 16, кв. 60. №3-10 Р5316

Нуженъ управл. промыш. предпріятіемъ. **ищутъ мѣстъ:** опытный **управляющій и кассиръ съ хорошими рекомендаціями и обезпеченіемъ. Михайловская,** 16, квар. 60. № 6-10 Р5074

Нуженъ компаніонъ или компаніонка, по убѣжденіямъ монархистъ, съ капиталомъ въ **100,000 рублей,** для солиднаго коммерческаго предпріятія, приносящаго 75 процентовъ прибыли. Предложенія до востребованія, главн. почтамтъ, предъявителю сторублеваго кредитнаго билета за № 159510. №4-5Р5228

Опытн. садов. ищ. раб., устр. садовъ, перес. комн. раст. и т. п. Биб. бульв., 39, садов. Бенедиксъ. №2-3Р5377

Врачъ, опытный терап. ищетъ мѣста или частной практики въ оживленномъ городѣ Юго-Западнаго края.
Условія дѣятельности по адресу
ст. Чемеръ, Черниговской губ.
Земскому врачу.
4-5 Р5330

Кормилица ищ. мѣста. Мар.-Благов., № 30, кв. 18. № 3-3 Р5319

Дворника или кучера ищ. мѣс., гран., им. рек. Б.-Подвальн., 7, кв. 2. №2-2Р5385

НАЕМЪ НѢМОКЪ.

Владимір., 39, д. Сироткина, Телеф. 1713. в96-100Р38426

Передаются 3000 руб. семейныя меблированныя комнаты, чистаго дохода въ годъ. Крещатикъ, № 19, спр. хозяйку. * 2-3 Р5337

Составленіе

уставовъ всевозможныхъ т-въ и хлопоты по утвержденію ихъ, всевозможныхъ дѣлов. бумагъ, прош. на Высочайшее имя и пр. Пріемъ 12-2 ч. дня и 5-7 час. веч. Бол.-Васильковск., 44, кв. 4. *28-100Р3936

2 ружья Англійскіе Скотъ случ. сор. Зуэра принад. за выѣзд. прод. деш., вид. мож. въ оруж. маг. Ф. В. Корнилова. Прор., 19, въ Кіевѣ. * 3-3Р5156

Николаевское Городское Общественное Управленіе рѣшило построить въ гор. Николаевѣ (Херсонской губ.) новыя городскія скотобойни со скотопригоннымъ рынкомъ при нихъ (клѣтки для загона скота). Стоимость постройки скотобоенъ исчисляется отъ 200 до 250 тысячъ рублей. Убой скота на бойняхъ въ настоящее время выражается въ слѣдующихъ цифрахъ: воловъ и бугаевъ до 9000 головъ, коровъ—13000, яловиковъ—3500, бузовиковъ — 8000, телятъ—4000, овецъ—22000 и свиней—9000 головъ, максимальный средній убой въ день: воловъ и бугаевъ—100 головъ, коровъ—140, яловиковъ—50, бузовиковъ—90, телятъ—100, овецъ—300 и свиней—110. Постройка боенъ должна быть расчитана на прогрессивное увеличеніе убоя въ связи съ нормальнымъ приростомъ населенія въ будущемъ. Главныя условія постройки боенъ заключаются въ слѣдующемъ: постройка подряднымъ способомъ, съ разсрочкою платежа на нѣсколько лѣтъ, или же предприниматель принимаетъ на себя постройку боенъ съ погашеніемъ стоимости изъ валового дохода отъ убоя скота въ теченіе опредѣленнаго числа лѣтъ по соглашенію; предпочтительнѣе второй способъ постройки.

Объявляя объ этомъ, Николаевская Городская Управа вызываетъ желающихъ принять на себя постройку Николаевскихъ городскихъ скотобоенъ на тѣхъ или другихъ условіяхъ, представить въ Городскую Управу къ 1 мая 1908 г. свои соображенія, проекты и планы, съ подробнымъ указаніемъ своихъ условій. Р5408

Въ центрѣ города для предпріятія отдается особнякъ, 6 ком., удоб., садомъ. Адресъ узнать: Фундуклеевская, 66, электрическій звонокъ. № 1-5 Р5412

14 до 16% на затр. капиталъ приносящіе кам. дома на Печерскѣ по исключит. случаю экстр. продаются. Квартиры сданы на неск. лѣтъ по контрак., въ томъ числѣ городской управы. Для покуп. нужно 10 тыс. руб. Узнать у г. М. Суходольскаго, Университет.-Круглая, 11, кв. 9, до 10 ч. у. и съ 4 до 6 ч. в. безъ посредн. 3№3-3 305

Граммофонъ нов. констр. съ пл. прод. за 30 р. Б.-Васильков., 76, квар. 9. №2-2 Р5386

Продается за пол. цѣны мотоциклетка. Златоустовская ул., 24, кв. 1. и 2-2 Р5398

По случаю переуступается вывѣска къ синематографѣ. Узн.: Рейтарская, 8, кв. 3. 2-2 Р5431

СТАРИННЫЯ русскія и иностран. МОНЕТЫ золотыя, платиновыя, серебряныя и мѣдныя и разныя старинныя вещи **ПОКУПАЮ и ПРОДАЮ.** Имѣю въ продажѣ каталоги монетъ съ рисунками и расцѣнкой монетъ цѣною отъ 35 коп. до 5 руб. 50 коп. съ перес. Коллекція собрана **М. Я. Третьяковскимъ. Монеты древняго міра** (Греческія, Римскія и Византійскія) 4,160 штукъ съ подробнымъ каталогомъ продаются. **Москва, Леонтьевскій пер., д. Сахновской. Антикварный магазинъ В. И. Петрова.** На отвѣтъ прошу прилагать марку. * 3-3 Р4851

Приним. настройка и починка роялей и піанино И. К. Петрикъ. Институтская, 29, учил. слѣпыхъ. 2-2 Р5369

Получены новости

къ лѣтнему и весеннему сезону въ МОДНОМЪ ДОМѢ Т-ВА К. С. Проценко и К°

Крещатикъ, № 29, прот. Пассажа. Телефонъ 1814.

Колоссальный выборъ: Шелковыхъ и шерстяныхъ тканей для платьевъ и блузокъ. Англійскія ткани для костюмовъ. Бумажныя ткани. Батистъ, кисея, маркизетъ. Полотно гладкое и фантази. Чесуча. Тафта. ПОЛУГОТОВЫЯ ПЛАТЬЯ вышитыя швейцарскія изъ самаго лучшаго батиста «Сіоп» полотняныя и другія.

ЦѢНЫ БЕЗЪ ЗАПРОСА. вс 91-100 Р6163

КАБИНЕТЪ МАССАЖА ЖЕНЫ ВРАЧА А. В. Черноморъ-Задерновской ученицы проф. de Donville et Archambean въ Парижѣ. **МАССАЖЪ,** гигіена, косметика и медиц. **ЛИЦА.** Лѣченіе производ. новѣйш. мет. **Электрокосмет.** (вибрац. свѣт., паров. ванны. Уничтож. угрей, черн. точекъ, морщинъ, оспен. знак., **веснушекъ** и др. недост. кожи лица. Общій массажъ. Уходъ за руками. (Manicure). Софійская, 4, кв. 8 (бель-этажъ). всчт16-100Р2942

Вдова Де-ВЕККИ съ С-ми. Самый большой складъ мрам., лабрад. и гранитн. **ПАМЯТНИКОВЪ** и желѣзн. рѣшетокъ. Памятн. отъ 25 р. до 3-хъ тыс. и болѣе. Желѣзн. рѣшетки отъ 3-хъ руб. аршинъ. Мамор. плиты отъ 3-хъ коп. за кв. верш. Получ. фигуры изъ Италіи. Приним. заказы статуй по фотогр., часовн., иконост., бюсты, лѣстн., умыв. и пр. Получено много благод. за худож. и добросов. исполн. заказовъ. Кіевъ, Нѣмецкая, соб. д., № 10. Телеф. 1867. вечт 9-10 Р4145

С. С. Минаковъ, Кузнечная, № 14, настройка и ремонтъ **роялей и піанино.** чтвсвт17-100Р3513

Дешево передается участокъ **земли** 4 десят., огородъ и садъ. Кловскій спускъ, 14. счт10-10Р4913

Винницѣ продается безъ посредниковъ **усадьба, два** двухъэтажн. **кам. дома,** службы, фруктовый садъ, противъ город. сквера. Справ.: Винницѣ, Театральная ул., домъ кв. Ходолѣй. чтвс8-10 212

Въ магазинѣ „Художеств. промышленности" (Думск. пл., 3, во дворѣ гост. «Россія» прот. почт. отд.). Самый разнообр. вещи въ Русскомъ стилѣ: мебель, драпри, ювелирн. издѣл. Керамика, ковры, картины и проч. Единственный въ Кіевѣ и Юго-Запад. краѣ предст. куст. скл. Полтор. уѣздн. земства, шитье золотомъ, **кружева.** Вещи для **подарковъ.** Просимъ осмотрѣть. чтвсвт96-100Р13486

КРАСОТА-СЧАСТЬЕ!

КРАСОТА—БОГАТСТВО. Чтобы этого достигнуть, слѣдуетъ выписать на пробу 1 банку, дѣйствительн. источникъ красоты **КРЕМЪ ДІАНА Александра Бойновскаго.** Единствен. кремъ, который придаетъ лицу свѣжесть, молодость и красоту, чудесное дѣйствіе Крема Діана замѣтно послѣ 2-хъ-3-хъ смазываній. Кремъ Діана сглаживаетъ морщины, уничтожаетъ веснушки, пятна, загаръ и желтизну, кожа принимаетъ бѣлизну, нѣжность и натуральный румянецъ. Кремъ Діана совершенно безвреденъ, за что получено много благодарн. Цѣна банки 1 р., съ перес. 1 р. 50 к., въ Сибирь 1 р. 75 к., высылается конфиденціально наложен. плат. безъ задатка, прод. вездѣ, главный складъ въ Кіевѣ, Б. Владимірская, 25, апт. складъ **А. Бойновскаго.** чтвс5-10 Р4856

Съ 20 мая с. г. перехожу на Крещатикъ. **Купить** желаютъ въ Каневскомъ уѣздѣ **имѣніе.** Михайловская, № 16, квар. № 60. №7-10Р4984

ДАЧА въ Боярке продается. Узн.: Дмитріевская, № 33, домовладѣльца. №9-10Р4642

ДАМЫ И ДѢВИЦЫ! Если желаете всегда блистать КРАСОТОЮ, МОЛОДОСТЬЮ, ЗДОРОВЬЕМЪ, употребляйте непремѣнно АНГЛІЙСКІЙ ПАТЕНТЪ Кремъ „КАЗИМИ" Метаморфоза.

Кремъ „КАЗИМИ" БЕЗСПОРНО-РАДИКАЛЬНО удаляетъ ВЕСНУШКИ, УГРИ, ПЯТНА, МОРЩИНЫ, и дѣлаетъ кожу лица СВѢЖЕЙ И ЮНОЙ. ПРОДАНО УЖЕ БОЛѢЕ МИЛЛІОНА БАНОКЪ.

Въ ТЫСЯЧАХЪ писемъ представительницы прекраснаго пола БЛАГОДАРЯТЪ Г. „КАЗИМИ" за его блестящее изобрѣтеніе, СОХРАНИВШЕЕ И МНОГИМЪ ВЕРНУВШЕЕ имъ обаяніе.

Для огражденія себя отъ покупки навязываемыхъ подражаній и фальсификацій обращайте особое вниманіе на слѣдующіе отличительные признаки Крема „КАЗИМИ" Метаморфоза: 1) на внутренней сторонѣ банки бѣлую, рельефную подпись Cazimi, 2) АНГЛІЙСК. ПАТЕНТЪ, 3) рисунокъ головки мальчика съ надписью „ВСЕРОССІЙСКАЯ ВЫСТАВКА 1896 г." и 4) приложенный къ банкѣ рисунокъ „ИСТОЧНИКЪ КРАСОТЫ", утвержденный Департ. Торг. и Мануфакт. за № 4683.

* 1-5 Р5431

БАЛАНСЪ

Общества Взаимнаго Страхованія отъ огня имуществъ

Крещатикъ, № 52. Въ Г. КІЕВѢ. Телефонъ 250.

Къ 1-му апрѣля 1908 года.

Активъ.

Счетъ открыт. Кіевск. Гор. Думою кредита	100000	—
» заключ. страхов. { недвиж. имущ.	41325746	—
» заключ. страхов. { движимости	1384883	—
» кассы	994	51
» текущ. въ Кіев. Общ. Вз. Кредита	24282	62
» » условн. въ Кіев. Отд. Русскаго для вн. тор. Банка	2045	48
» » условн. въ Кіевск. Частн. Коммерческ. Банкѣ	5332	21
Счетъ процент. бум. { на храненіи въ Кіев. Контор. Госуд. Банка	435132	59
Счетъ процент. бум. { на спец. счету въ Кіев. О-вѣ Взаимнаго Кред.	3698	14
Счетъ процент. бум. { » » » » » Част. Ком. Банкѣ	11502	—
Сч. вклади. бил. { на спец. сч. въ Кіевск. Частн. Ком. Банкѣ	230000	—
Кіев. Общ. Вз. Кр. { въ капит. обезпеченія въ Кіев. Общ. Вз. Кред.	1000	—
Счетъ членскаго взноса въ Кіевск. Общ. Взаим. Кредита	105	—
» %, прич. па 1 янв. 1908 г. по % бум. и вкл. бил.	1047	14
» начисленныхъ при покупкѣ процентныхъ бумагъ	10	10
» безпроцентной ссуды Пензенс. Об—ву Взаим. Стр.	2500	—
» » » Сызранск. » » »	5000	—
» дебиторовъ	924	91
» расходовъ общества	2938	94
» расходовъ общества, подлежащ. возврату	—	45
» пожарныхъ убытковъ	1043	10
» потери о—ва по тиражу проц. бум.	18	38
» текущ. въ Кіев. общ. взаим. кред. пенсіон. кассы	830	—
» % бумагъ, принадл. неприк. фонду пенс. кас.	11266	63
» краткосроч. ссудъ, выд. участ. пенс. кассы изъ сред. пенс. кассы.	230	—
» движимаго имущества	671	58
	43551202	78

Пассивъ.

Счетъ гарантіи города	100000	—
» запаснаго капитала	684771	15
» выданныхъ полисовъ	42710629	—
» премія { 1908 г.	34563	76
» премія { 1909 г.	581	27
» премія { 1910 г.	41	45
» премія { 1911 г.	23	78
» порто	193	—
» казенной пошлины	152	07
» гербоваго сбора	23	40
» переходныхъ суммъ	2604	95
» разныхъ доходовъ	49	20
» % по % бумагамъ и вкладн. билетамъ за 1908 годъ	2611	05
» сбора на содер. надз. за дѣятельн. стр. учр. и Общ. за 1907 г	22	01
» пожарныхъ убытковъ, подлежащ. удовлетворенію	247	15
» » » по предвар. разсчету	53	18
» расходовъ общества, подлеж. удовлетвор.	100	—
» пенсіон. кассы служащихъ въ Об—вѣ взаимн. страхов. отъ огня имущ. въ г. Кіевѣ	13864	78
» инвентаря движимости	671	58
	43551202	78

Предсѣдатель правленія **И. Н. Дьяковъ.**
Члены правленія: (**Н. И. Яроцкій.** (**В. Д. Бошно.**
Бухгалтеръ **О. В. Шварцъ.** * 4-12Р4160

Торговый домъ

ПЕТРОВЪ и ЛЕПЕЙКО.

Б. Васильковская, № 12, прот. Рогнѣдинской.

Извѣщаетъ гг. покупателей, что къ весеннему и лѣтнему сезонамъ полученъ роскошный выборъ ПОСЛѢДНИХЪ НОВОСТЕЙ шелковыхъ, шерстяныхъ, суконныхъ и бумажныхъ тканей.

Цѣны безъ запроса. вс 50-100 Р2173

Приготовленъ **Роскошный** выборъ мужской, дамской и дѣтской **ОБУВИ своего производства** и получена большая партія лучшихъ **заграничныхъ** и русскихъ фабрикъ. Спец. отдѣлъ дорожныхъ вещей въ магазинѣ **Г. ГАВРИЛОВА,** Крещат., 47, прот. аптеки Филипповича.

Цѣны дешевле, чѣмъ вездѣ. чтвс54-100 Р8275

ТОРГОВЛЯ и СКЛАДЪ **АНДРЕИ ИЛЬЯШЪ** въ бель-этажѣ, Кіевъ Крещатикъ № 29.

Телефонъ № 1157. Фирма сущ. съ 1882 г.

Новаго полученія: **Цвѣтные и бѣлые,** батисты, сатины, фуляры, пике, зефиры, ажур. муслины и пр. пр. **Русскихъ и заграничныхъ** фабр. чесуча китайск. и бомбейск. **Мережки, вышивки,** кружева русской ручной работы. **Чулки** черные, цвѣтные и фантази дамскіе дѣтскіе и мужскіе. **Блузки и юбки** бѣлыя, батистовыя, мусолиновыя и брокрн. **Бѣлье:** мужское, дамское, дѣтское и приданое готовое и по заказу. **Дѣтское:** пальто, пелерины, бѣлые пуховые и пике. **Галстухи, запонки и помочи.** Ярославскія и Костромскія полотна. **Парусины** для балконовъ и чехловъ. Столовое и постельное бѣлье. **Платки носовые:** голландскіе, батист., бѣлые и цвѣтные. Водолѣчебные махровые простыни и утиральники. Одѣяла пике, бѣлые и цвѣтные. **Ковры,** Портьеры, гардины и шторы Автомать. **Мадаполамъ,** шертингъ, батисты и пр. Выборъ громадный бѣлыхъ цѣнъ умѣренныя и безъ запроса. Отдѣленій нѣтъ. вс12-100 Р117



вх0123-100 Р2432

ПОМНИТЕ, что только табачн. маг. **А. И. Фирковича,** Фундуклеевская, 20, снабжается табакомъ лучш. иногород. фабр. Особ. реком. **«Алжирскій»** отъ 1р. 60 к. до 6 р. ф. Таб. этотъ соверш. безъ шкварки и по качест. лучш. нѣтъ. **Убѣдитесь.** вечт11-100 160

УПАКОВЩИКЪ и перевоз. мебели и проч., извѣстн. **В. И. ЛОСКУТОВЪ** въ Кіевѣ съ 1875 г., Фундуклеевск., прот. город. театра, № 19, во дворѣ кв. 14, удостоенъ похв. отзыва отъ **Кіевскаго ИМПЕРАТОРСКАГО Дворца** и массою благодарностей отъ публики за спеціальн. **Храненіе мебели до востребованія. Благонадежно и дешево за все.** 11-100 Р5023

Самый Колосальный въ Россіи складъ **ОРУЖІЯ А. БИТКОВА** въ Москвѣ, Б. Лубянка 20. Нижегор. ярм. шос. БЕЗПЛАТНО высылаетъ небывало роскошную и полнѣйшую расцѣнку оружія на 1908 и 1909-й год, содержащую въ себѣ все что есть на нашей планетѣ изъ самыхъ первоклас. позднѣйшихъ и лучшихъ моделей охотничьяго оружія. Выборъ ружей огромный на цѣну отъ 5 и до 1000 руб. Цѣны внѣ конкурренціи. вс5-5Р3814

Подарки къ Пасхѣ

небывало дешево продаются; оставшіеся невыпущенными, послѣ распоряженія министра внутреннихъ дѣлъ не вкладывать купоновъ въ коробки съ гильзами на выигрышъ крупныхъ предметовъ, **швейныя машины** по 15 р. **Граммофоны** по 7 р. 50 коп. Адресъ: Большая Васильковская. 70, Гильзовая фабрика. всвт2-3 Р5295

Привилегіи К. И. Оссовскій. Техническая контора для исходатайствованія привилегій и товарныхъ знаковъ во всѣхъ государствахъ. С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 3. Берлинъ, Потсдамская, 3. вс16-52 Р31968

Для Санаторіи гимназіи, лѣчебницъ и др. предпріятій съ домами сдает. въ долгосроч. аренду усад. отъ 4 до 5 дес. въ саду Ясногурскаго, по Львовской улицѣ. вс3-6 2?1

РЕКОМЕНДУЮ

управляющихъ, лѣсничихъ, кассировъ, конторщиковъ, приказчиковъ и швейцаровъ съ залогомъ, садовниковъ, кучеровъ, горничныхъ, кухарокъ, дворниковъ и пр. Мало-Владимірская, д. № 12, контора **Ѳ. Ѳ. ЗАРЕМБЫ.** вс5-5 Р4003

Пудель черный большой сбѣжалъ. Просятъ достав. за возн. Прорѣзн., 28, кв. Смородскаго. №2-2 Р5355

Дешево продаются **МЕДИЦИНСКІЯ КНИГИ.** Кадетскій корпусъ, кварт. № 1. № 3-3 Р5219

РОЯЛЬ кабинет. фир. Бек. экстр. прод. за 180 руб. Московская, 2/5, кв. 33. №3-3 314

Фоксъ-терріеры щенки прод. Кузнечная, 1, спр. дворн. 2— 00

УПАКОВЩИКЪ, перевозчикъ меб., зеркалъ, піанино, карт., кассъ и пр. Отправка во всѣ города Рос. Имп. и за границу. Доставка съ вокзала и распаковка. Приним. на хран. съ гарантіей за цѣлость. Похвальн. отзывъ Политехнич. Инстит. Императора Александра II и др. Въ Кіевѣ извѣстный съ 1889 г. **И. Г. СУДАКОВЪ,** Прорѣзная, 14, телеф. 1986. 24-100Р4370

ПРОДАЕТСЯ быкъ Сементальской породы для завода. Новосовскій пер., 13. 2-10Р5276

Квартиры 4 и 5 комнатъ. Лютеранская улица, домъ № 11, спросить швейцара. 5-5 Р5291

Акушерка Э. Э. Ерыклинцева. Приним. на домъ больн., **беременныхъ** и роженицъ. Рейтарская, 11. к75-100 Р23?

Пришлите

намъ это объявленіе, 1 р. 75 к. и фотограф. карточку, а мы художественно увеличимъ съ нея портретъ Рашкульемъ до ½ натур. бюста и вышлемъ въ 12 дней, съ нашей упак. и пересылкой къ вамъ на домъ. Фотографія М. А. Келеберда, Москва, Маросейка, д. Леоновыхъ. вс29-30Р15887

Вилла въ Малороссіи за выѣзд. продается въ гор. Острѣ на берегу Десны, барск. усадьба съ обстановк. и посуд., доходн. фруктов. садомъ, сообщ. отъ Кіева пароход. 90 вер. Подробно у владѣльца: Острожская ул., № 22, на отвѣтъ марку. вс 8-10 Р2557

Кварт. треб. къ 15 мая 3—4 прост. к. съ кух. и уд. не выше 2 эт. на солн. стор. Старок. или Лукьян. уч. Святосл., 12, кв. 3 №2-3 3?3

Передается базарная бак. лав., съ хор. торг. Бассейн., 9. №2-2Р5335

Платье офиц. и штат. есть ненадѣван. по случ. продается. Б. Подвальн., 6, кв. 4, тамъ-же **сани америк.** вид. отъ 9—12 и 3—5 ч. №2-3 Р5342

6000 р. эк. нужна подъ 2-ю закл. на хор. и дох. домъ. Прорѣзн., 16, кв. 22. №2-3 Р5347

Упаковка мебели дешево и практично. Больш. Владимірск., № 38. **Мирончѣнко.** №2-100 Р5349

ПЕРЕДАЕТСЯ 6 комн. со служб., вся обстановка продается, посредн. не явл., вид. 11—12 и 4—5. Б. Житомир., 13, кв. 5. № 3-10 312

РАЗГОВОРЫ

НА ИНОСТРАННЫХЪ ЯЗЫКАХЪ, простѣйшіе и необходимѣйшіе, по 30 коп. выпускъ, подъ заглавіемъ: № 1 Русскій во Франціи, № 2 Русскій въ Германіи, № 3 Русскій въ Италіи, № 4 Русскій въ Англіи, № 5 Русскій въ Испаніи, № 6 Русскій въ Греціи, № 7 Русскій въ Японіи, № 8 Русскій въ Швеціи, № 9 Русскій въ Норвегіи, № 10 Русскій въ Турціи, Итальянскій самоучитель по Берлицу, М. Михайловскаго, ц. 1 руб. Требовать: **„Изданіе Петербургскаго учебнаго магазина",** С.-Петербургъ, Пет. Стор. Больш. просп., 6. вс2-2Р5163

Экипажи городск., провинц. дешево прод. Спасская, 11. № 5-10 Р5065

Переписка бумагъ на маш. «Ундервудъ». Мар.-Благовѣщ., 91, кв. 14. чтвсвт35-50 Р908

С.-Петербургская булочная и кондитерская

Крещ., 38. **А. КИРХГЕЙМЪ.** Телеф. 668.

Пасхальная мука высшаго качества по особому заказу 3 р. 25 и 3 р. пудъ.
Большой выборъ **пасхальныхъ шоколадныхъ издѣлій и шоколадъ** въ плиткахъ разныхъ цѣнъ.
Пасхи, куличи, бабы, мазурки, сырные пасхи, торты.
Заказы выполняются аккуратно. Цѣны умѣренныя. * 2-100 Р5406

МАНУФАКТУРНЫЙ МАГАЗИНЪ

Д. АЛЕКСЕНКО

Прорѣзная, первый магаз. отъ Крещатика, рядомъ съ кондиторской „Жоржа".

Получены послѣднія новости весен. и лѣтн. сезона. Большой выборъ русск. и заграничныхъ шелковыхъ, шерстяныхъ, суконныхъ и бумажныхъ товаровъ. в60-100Р1??3

Вниманію бережливыхъ хозяекъ!!!

Употребляется также въ пост.

Попробуйте и вы убѣдитесь, что „Нуколинъ" Найлучшее кокосовое масло, вполнѣ замѣняющее кухонное **и на 40% дешевле** послѣдняго. Медициной рекомендуется для приготовленія мясныхъ и молочныхъ блюдъ. **Продажа въ бакалейн. и гастрономич. магазинахъ.** Представит. и складъ всѣхъ продукт. въ шоколадн. отрасл. для Ю.-З. Края **у Т-ва Вейзе и Портъ,** Кіевъ, Пушкинск., 11б. пд47-100 1087

ДУБЪ НА КОРНЮ

продается въ им. Чечерскъ, насл. Гр. Чернышова-Кругликова, Могилевской губ. отъ 5 до 18 верш. на груди всего—дѣловыхъ 9872, дровяныхъ 1355 шт. Справки въ Главномъ Управленіи СПБ. Кадетская лин., 31, А. А. Фриде или Чечерскъ, Могилевской губ., управл. Лѣсами. 3№3-3 Р5161

1 руб. 75 коп.

часы карманные стальные или никелевые открыт. **анкеръ** заводъ безъ ключа, суточные предлаг. въ громадн. выборѣ для **подарковъ** фабрич. складъ **часовъ** и драгоцѣн.

Клавдія Сергѣевича Рогинскаго.

Кіевъ, Александровская, 89. Телефонъ 2095. * 4-100Р5251

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно.

Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.